

ÍNDICE CANTONAL DE DESARROLLO SOSTENIBLE

AGENDA 2030
2020-2022



MINISTERIO DE
PLANIFICACIÓN NACIONAL
Y POLÍTICA ECONÓMICA

GOBIERNO
DE COSTA RICA

**Ministerio de Planificación Nacional y Política
Económica**

**Índice Cantonal de Desarrollo
Sostenible – Agenda 2030:
2020–2022**

Área de Análisis del Desarrollo

**Unidad de Análisis Prospectivo y Política
Pública**

2025

338.9

C8375-i

Costa Rica. Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. Área de Análisis del Desarrollo. Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública.
Índice cantonal de desarrollo sostenible – agenda 2030: 2020-2022 / Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. -- San José, CR : MIDEPLAN, 2025.
1 recurso en línea (50 p.)

ISBN 978-9977-73-417-0

Disponible en <https://biblioteca.mideplan.go.cr>

1. INDICES. 2. CANTONES. 3. DESARROLLO SOSTENIBLE. 4. ODS. 5. COSTA RICA. I. Título.

Créditos

Elaboración

Isaac Díaz G, Práctica Profesional Supervisada, Escuela de Administración Pública, Universidad de Costa Rica, Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, Mideplan.

Carlos von Marschall Murillo, Jefe Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública, Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, Mideplan.

Sergio Sánchez Camacho, Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública, Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, Mideplan.

Agradecimiento: al señor Esteban Castro García, excolaborador de la Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública.

Revisado por:

José Pablo Céspedes Rodríguez, Jefe de Despacho – Coordinador de Secretaría Técnica de Objetivos de Desarrollo Sostenible, Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, Mideplan.

Carla Morales Rojas, Gerente de Área de Análisis del Desarrollo, Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, Mideplan.

Javier Núñez Víquez, Asesor de Despacho, Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, Mideplan.

Mapas:

Andrés Chavarría Palma, Área de Planificación Regional, Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, Mideplan.

Revisión de contenido del documento:

Sylvia Retana Rodríguez, Centro de Documentación y Política, Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, Mideplan.

Revisión filológica:

Grace Castillo Navarro, Unidad de Comunicación, Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, Mideplan.

Diagramación:

Lucía Amador Jiménez, Unidad de Comunicación, Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, Mideplan.

Contenido

Introducción	5
Metodología	6
Universo y período de referencia	6
Fuentes de datos y recolección de información	6
Objetivos de Desarrollo Sostenible	6
Listado de Indicadores	8
Procedimiento de cálculo del Índice Nacional de Desarrollo Sostenible	10
Validación interna y externa	11
Resultados Generales	12
Resultados por cantón y ODS	17
ODS 1: Fin de la Pobreza	17
ODS 2: Hambre Cero	19
ODS 3: Salud y Bienestar	21
ODS 4: Educación de Calidad	23
ODS 5: Igualdad de Género	25
ODS 6: Agua limpia y Saneamiento	27
ODS 7: Energía Asequible y No contaminante	29
ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico	31
ODS 9: Industria, Innovación e Infraestructura	33
ODS 10: Reducción de las Desigualdades	35
ODS 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles	37
ODS 12: Producción y Consumo Sostenible	39
ODS 15: Vida de Ecosistemas Terrestres	41
ODS 16: Paz, Justicia e Instituciones Sólidas	43
ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos	45
Conclusiones	47
Referencias	49

Introducción

El Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (Mideplan), en su rol de Secretaría Técnica de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), pone a disposición de la comunidad nacional e internacional el documento Índice Cantonal de Desarrollo Sostenible (ICDS) sobre la Agenda 2030.

El ICDS se desarrolla con el fin de brindar una estadística resumen del grado de avance de cada cantón (municipio) en el tratamiento general de los ODS y su Agenda 2030, enmarcado en el principio de no dejar a nadie atrás, enfocándose en el desarrollo humano, social, económico, tecnológico y ambiental de las personas y el territorio en donde habitan.

Así, el procesamiento de información trató de irradiar el desarrollo sostenible en cada uno de los 17 objetivos de desarrollo de esta agenda en los 84 cantones del país; pero por las dificultades de información todavía se carece de datos disponibles en varios objetivos y en los cantones nuevos o relativamente nuevos como es el caso de: Río Cuarto, Monteverde y Puerto Jiménez¹.

Este ejercicio de procesamiento de datos a nivel cantonal es de vital importancia al considerar la innovación que conlleva, a nivel local, contar con una estimación general de aspectos relacionados con el desarrollo sostenible, al ser este un elemento de relevancia para un país de renta media y aún en vías de desarrollo, que registra diferencias de desarrollo en sus regiones, provincias y cantones, por lo que contar con una medición concreta como lo es el Índice Cantonal de Desarrollo Sostenible (ICDS), representa un componente diferenciador para la generación de reportes transparentes y con rendición de cuentas en el marco del conocimiento científico y el uso de datos para la toma de decisiones. Asimismo, este se constituye en un insumo fundamental para la confección de los Informes Locales Voluntarios (ILV), que desarrollen los gobiernos locales en el marco del Programa Cantones Promotores de los ODS u otra alternativa de localización de la Agenda 2030.

Con lo anterior, la Secretaría Técnica de los ODS de Mideplan, continúa generando instrumentos de planificación e implementación para con el tratamiento de los ODS y su Agenda 2030, brindando información oportuna que oriente la toma de decisión en materia de las mejores intervenciones públicas tanto nacionales como locales, que sean generadas por una Costa Rica más sostenible, sin dejar a nadie atrás.

¹ Se abordaron por método de imputación de datos por no contar con información desagregada en los indicadores de análisis.

Metodología

En esta sección se detalla la metodología empleada para la construcción del Índice Cantonal de Desarrollo Sostenible (ICDS) desarrollado para Costa Rica, que busca centrar el análisis en el impacto para las personas bajo la consigna de la Agenda 2030 de no dejar a nadie atrás. Para ello se definieron dos objetivos de trabajo, a saber: analizar los avances de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y su Agenda 2030 en los cantones del país por medio de un indicador compuesto como un índice; y conocer las dificultades que se presentan en el Sistema de Indicadores Cantonales en el marco de los ODS.

Universo y período de referencia

Como universo de estudio se consideran todos los 84 cantones del país. El período de referencia fue del 2020 al 2022, siempre y cuando todos los indicadores disponibles en el sistema de indicadores cantonales² en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, cuenten con información para el análisis.

Fuentes de datos y recolección de información

Se utilizó como fuente principal los datos del Sistema de Indicadores Cantonales en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, disponible en el Programa Cantones Promotores de los ODS de la Oficina de la Coordinadora Residente (OCR) de las Naciones Unidas en Costa Rica, el Instituto de Fomento de Asesoría Municipal (IFAM) y el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica³ (Mideplan, 2024a).

Además, se actualizó la información de indicadores disponibles en el Atlas de Desarrollo Humano Cantonal⁴ del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en Costa Rica y del Índice de Competitividad Cantonal del Consejo Nacional de Competitividad⁵.

Objetivos de Desarrollo Sostenible

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible se desarrollaron con el reconocimiento de que los desafíos globales requieren una acción global; son un llamado a la acción para gobiernos, sociedad civil, organizaciones internacionales, sector privado y ciudadanos de todo el mundo para trabajar juntos en el desarrollo equitativo y sostenible del planeta. Buscan equilibrar la inclusión social, la sostenibilidad ambiental y el crecimiento económico (Mideplan, 2024b).

Cada Objetivo de Desarrollo Sostenible cuenta con indicadores específicos donde se busca cumplir con la agenda 2030 (INEC, 2024):

2 Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. (s.f.). Indicadores cantonales ODS. [Archivo de Excel]. <https://www.ods.cr/sites/default/files/documentos/Indicadores%20cantonales%20ODS%20vf.xlsx>

3 Cantones promotores de los ODS. (2024). <https://www.ods.cr/es/cantones-promotores-de-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible>

4 Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. (2024). Atlas de desarrollo humano cantonal. <https://pnud-conocimiento.cr/proyecto/atlas-de-desarrollo-humano-cantonal/>

5 Universidad de Costa Rica. (s.f.). Índice de competitividad cantonal del Consejo Nacional de Competitividad. <https://icn.cr/indice/>

- ODS 1. Fin de la pobreza: se enfoca en reducir y eliminar la pobreza en todas sus formas y dimensiones, lo que incluye vulnerabilidad económica y social, pobreza extrema y falta de acceso a servicios básicos.
- ODS 2. Hambre Cero: se centra en la seguridad alimentaria, la agricultura sostenible, la nutrición y la promoción de sistemas alimentarios sostenibles.
- ODS 3. Salud y Bienestar: hace referencia a la mejora en la salud y el bienestar de las personas, incluyendo la salud materno-infantil, la prevención de enfermedades y el control, además de la atención médica accesible.
- ODS 4. Educación de Calidad: busca garantizar la educación equitativa y de calidad para todos, así como la educación inclusiva donde se promuevan oportunidades de aprendizaje a lo largo de la vida.
- ODS 5. Igualdad de Género: enfocado en la igualdad de género como su nombre lo dice y el empoderamiento de las niñas y las mujeres, aborda la discriminación de género y la igualdad de oportunidades.
- ODS 6. Agua Limpia y Saneamiento: acceso al agua potable segura y saneamiento para todas las personas, lo cual es esencial para el bienestar y la salud humana.
- ODS 7. Energía Asequible y No Contaminante: transición a fuentes de energía más limpias y el acceso a energía sostenible y asequible para el mundo.
- ODS 8. Trabajo Decente y Crecimiento Económico: busca promover el empleo digno para todos y el crecimiento económico sostenible, el aumento de la productividad y el acceso a los trabajos de calidad para la población.
- ODS 9. Industria, Innovación e Infraestructura: este objetivo se enfoca en el desarrollo de estructuras resilientes, la innovación tecnológica y la industrialización sostenible.
- ODS 10. Reducción de las Desigualdades: aborda principalmente la desigualdad de género, económica y social, se promueve la inclusión y la igualdad de oportunidades.
- ODS 11. Ciudades y Comunidades Sostenibles: busca la planificación y gestión sostenible de ciudades y asentamientos humanos, donde se incluye la vivienda adecuada y el acceso a los servicios básicos.
- ODS 12. Producción y Consumo Responsables: promueve la eficiencia en el uso de los recursos y la reducción del impacto ambiental en la cadena de consumo y producción.
- ODS 13. Acción por el Clima: busca combatir el cambio climático y los impactos que este conlleva y promover prácticas sostenibles⁶.
-

⁶ No se logró obtener información cantonal para este objetivo.

- ODS 14. Vida Submarina: enfocado en la conservación y el uso sostenible de los mares, recursos marinos y océanos⁶.
- ODS 15. Vida de Ecosistemas Terrestres: dicho objetivo busca la conservación y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, la gestión sostenible de bosques y la degradación del suelo.
- ODS 16. Paz, Justicia e Instituciones Sólidas: promoción de sociedades pacíficas y el fortalecimiento de las instituciones para el desarrollo sostenible.
- ODS 17. Alianzas para lograr los Objetivos: este objetivo fomenta la colaboración entre los gobiernos, empresas, sociedad civil y demás actores para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Listado de Indicadores

En esta sección se va a presentar una tabla con la cantidad de indicadores por ODS y las notas técnicas de por qué algunos indicadores no se utilizan para el cálculo final (Tabla 1).

Tabla 1

Listado de indicadores de análisis en el Índice Cantonal de Desarrollo Sostenible, 2023.

ODS	Indicadores Seleccionados	
ODS 1: Fin de la pobreza	Índice de Pobreza Multidimensional Cantonal (IPMc).	
ODS 2: Hambre Cero	Porcentaje de nacimientos con peso menor o igual a 2500 gramos.	Porcentaje de estudiantes de primaria con malnutrición.
	Porcentaje cantonal de condición prioritaria peso/edad (menores 5 años)	Porcentaje cantonal de condición prioritaria peso/talla (menores 5 años)
	Porcentaje cantonal de condición prioritaria talla/edad (menores 5 años)	
ODS 3: Salud y Bienestar	Tasa de mortalidad materna.	Porcentaje de nacimientos atendidos por personal de salud calificado
	Tasa de mortalidad en menores de 5 años	Tasa de mortalidad entre 30 y 70 años (ECNT), por cada 1 000 habitantes
	Tasa de mortalidad por suicidio por cada 100 000 habitantes	Tasa de defunciones en accidentes de tránsito
	Tasa anual de nacimientos en mujeres adolescentes (10-19 años)	Índice de Esperanza de Vida cantonal (IEVc)
	Tasa de mortalidad por envenenamiento accidental y exposición a sustancias nocivas	
ODS 4: Educación de Calidad	Porcentaje de rezago educativo	Porcentaje de cobertura en educación secundaria
	Porcentaje cantonal de condición prioritaria cognitividad (menores de 5 años)	Índice de Años de Escolaridad

ODS	Indicadores Seleccionados	
	Índice de Años Esperados Cantonales	Porcentaje de cobertura segundo idioma
	Porcentaje de Cobertura del programa de Informática Educativa	Porcentaje de Escuelas Diurnas con servicios de Electricidad
	Porcentaje de escuelas diurnas con servicios de agua de cañería	Porcentaje de aulas en buen estado en escuelas diurnas
	Porcentaje de centros educativos Unidocentes	
ODS 5: Igualdad de Género	Índice de Desigualdad de Género	Tasa de homicidios dolosos en víctimas mujeres.
	Tasa de asaltos a persona (Mujeres)	Tasa de hurtos a persona (Mujeres)
	Tasa de tachas a vehículos víctimas mujeres	Tasa de violación o tentativa de violación a mujeres
	Tasa por infracción a la Ley contra la violencia doméstica a Mujeres	Tasa de infracción a la ley de penalización de violencia contra las mujeres
ODS 6: Agua Limpia y Saneamiento	Potabilidad cantonal	Cloración cantonal
ODS 7: Energía Asequible y No Contaminante	Porcentaje de hogares con acceso a electricidad.	
ODS 8: Trabajo Decente y Crecimiento Económico	Producto Interno Bruto per Cápita (millones de colones) cantonal	
ODS 9: Industria, Innovación e Infraestructura	Pilar de tecnologías del Índice de Competitividad Cantonal	
ODS 10: Reducción de las Desigualdades	Índice de Desarrollo Humano Cantonal (IDHc)	Consumo de Electricidad per cápita en los hogares (promedio cantonal)
ODS 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles	Pilar de infraestructura del Índice de Competitividad Cantonal	
ODS 12: Producción y Consumo Sostenible	Pilar de economía y mercados del Índice de Competitividad Cantonal	
ODS 15: Vida de Ecosistemas Terrestres	Porcentaje de kilómetros cuadrados de áreas protegidas cantonal	
ODS 16: Paz, Justicia e Instituciones Sólidas	Tasa de homicidios dolosos	Tasa de asaltos por persona
	Tasa de tachas a Vehículos	Tasa de violación o tentativa de violación
	Tasa por infracción a la Ley contra la violencia doméstica	Tasa por infracción a la ley de armas y explosivos
	Tasa de infracción a la ley de psicotrópicos y estupefacientes	

ODS	Indicadores Seleccionados
ODS 17: Alianzas para lograr los Objetivos	Porcentaje de viviendas con conexión a Internet

Nota: El contenido de la tabla fue desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública, 2024.

Los restantes indicadores del sistema fueron desestimados por diferentes características, a saber: temporalidad de los datos, información no disponible, variantes en escala de medición o resultados del análisis de correlación entre las variables analizadas en el sistema de información.

Procedimiento de cálculo del Índice Nacional de Desarrollo Sostenible

Para la elaboración del Índice Cantonal de Desarrollo Sostenible (ICDS), se trabajó con indicadores expresados en diferentes unidades y escalas de medida, las cuales precisaron de una transformación en otro tipo de unidades homogéneas. Para ello se utilizó el método estandarización (escala de 0 a 100), que consiste en ajustar los indicadores de manera que se considere la dirección positiva o negativa de cada indicador, de acuerdo con su naturaleza. Por ejemplo:

- Indicadores positivos o con naturaleza de interpretación positiva para un desarrollo sostenible (mayor valor del indicador = mejor situación), por ejemplo: Porcentaje de la población que habita en viviendas con servicios básicos óptimos, por sexo, zona, región de planificación.
- Indicadores negativos o con naturaleza de interpretación negativa para un desarrollo sostenible (mayor valor del indicador = peor situación), por ejemplo: Porcentaje de la población que vive con menos de US\$1,90 (Paridad de Poder Adquisitivo (PPA)) al día, por sexo, zona, región de planificación, condición de actividad y rangos de edad.

El análisis del Índice Cantonal de Desarrollo Sostenible posee un enfoque a las personas por lo que los datos seleccionados son, principalmente, relacionados con el enfoque de derechos humanos. Lo que quiere decir que son mediciones que se concentran en aspectos de desarrollo humano, sociales, económicos, ambientales y tecnológicos de los cantones.

Así, cada Objetivo de Desarrollo Sostenible cuenta con indicadores específicos para su análisis y procesamiento de datos. Donde primero se calcula un subíndice por objetivos y después de forma general (agregada), se muestra cómo han sido los avances en conjunto para este tipo de desarrollo.

Para elaborar lo expuesto anteriormente, se confecciona una tabla con todos los datos presentes para cada indicador en sus valores originales para cada objetivo, donde se realiza un análisis de correlaciones en los datos de los indicadores. Este análisis se realiza por medio del coeficiente de correlación de Pearson (r).

Eso permite esclarecer el tipo de relación lineal que poseen al menos un par de variables de interés (indicador): si la relación es positiva (al aumentar una variable, aumenta la otra) o si es negativa (al aumentar los valores de una variable, disminuye los valores de otra), pero también, incorpora una aproximación de la fuerza o magnitud de esa relación lineal, la cual puede ser considerada como fuerte o muy fuerte (valores cercanos a -1 o 1) o débil (valores cercanos a 0).

En este caso al realizar el análisis de datos por medio de la correlación si se obtiene un valor entre dos variables mayor a 0,9 o menor a -0,90; se indica que están altamente relacionadas ya sea de manera positiva o negativa. Esto quiere decir que tienden a cambiar de forma proporcional una de la otra. Cuando esto sucede dentro del análisis del índice se debe seleccionar solo una de las dos variables que están altamente correlacionadas porque de lo contrario se estaría incurriendo en una doble contribución, generando mayor error de cálculo en el índice final.

Para poder generar un subíndice por objetivo o el índice general se realiza la conversión de los datos brutos a una dirección positiva para el Desarrollo Sostenible, generando una estandarización en materia del constructo de análisis, donde se puede analizar la proporción de personas que se encuentran en óptimas condiciones para cada indicador.

Después de este procedimiento se confeccionó el indicador general para cada ODS (subíndice por objetivo). Se realiza la sumatoria de todos los subíndices y dicha suma se estandariza para que oscile entre los valores de 0 a 100.

Validación interna y externa

Para el análisis de validación interna se implementaron los análisis de correlación con coeficiente de Pearson, a lo interno de cada ODS (subíndice – analizando todos los indicadores que conforman el análisis de cada ODS a lo interno) y, posteriormente, revisando las correlaciones lineales de cada subíndice de cada ODS con el índice final. En este análisis se obtuvieron correlaciones positivas y con fuerza entre moderada y alta (valores entre 0,80 – 0,90). En la validación externa se realizó el análisis de correlación del Índice de Desarrollo Sostenible, Índice de Desarrollo Humano e Índice de Competitividad Cantonal.

Resultados Generales

Los resultados del cálculo obtenido del Índice Cantonal de Desarrollo Sostenible (ICDS), los cantones de Escazú, Santa Ana, Belén, Vázquez de Coronado y Montes de Oca han presentado las mejores posiciones relativas en el trienio analizado (2020-2022); por el contrario, los cantones de Buenos Aires, Puerto Jiménez, Matina, Los Chiles y Talamanca evidencian condiciones desafiantes del desarrollo sostenible medido por este indicador (Tabla 2 – Figura 1).

Estos resultados más allá de establecer cuáles cantones encabezan y cuáles están en los últimos lugares, lo que se busca es poner a disposición de los gobiernos locales información específica para sus cantones, que les permitan evidenciar aquellos aspectos en los que tienen un buen desempeño y aquellos en los que se requieren acciones conjuntas con la institucionalidad pública para garantizar mejores condiciones de vida para las personas, desde el enfoque de desarrollo sostenible.

En conjunto con iniciativas como el Programa de Cantones Promotores de los ODS u otras propuestas de localización de los ODS, los gobiernos locales pueden generar alianzas estratégicas de desarrollo entre cantones vecinos para sumar esfuerzos y potenciar las intervenciones públicas a nivel local; principalmente, en los cantones fuera de la Región de Planificación Central, fronterizos o costeros.

El análisis específico de cada ODS, permite a los gobiernos locales y demás sectores de la sociedad conocer las fortalezas y retos que cada cantón por temática de desarrollo (Tablas de la 3 a la 17 – Figura 2 a la Figura 17).

Tabla 2

Índice Cantonal de Desarrollo Sostenible, 2020-2022.

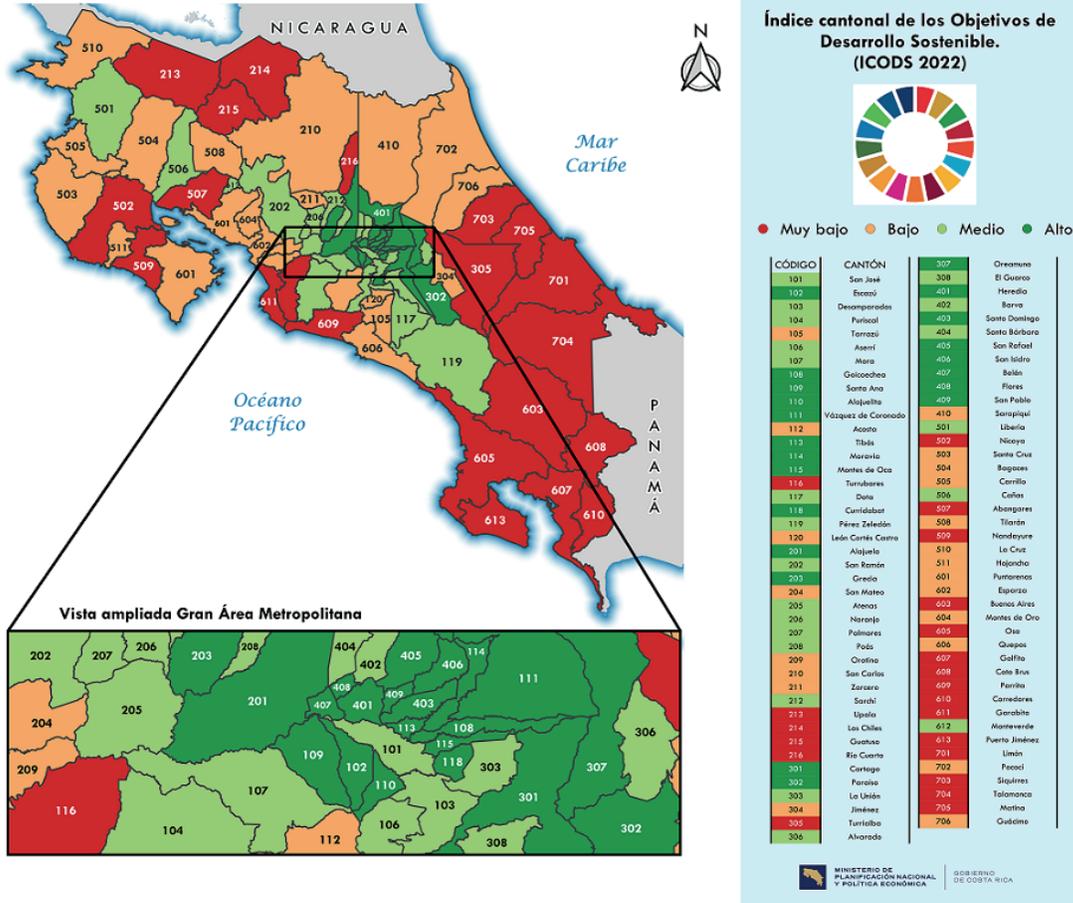
Cantón	ICDS 2022	Posición 2022	Cantón	ICDS 2021	Posición 2021	Cantón	ICDS 2020	Posición 2020
Escazú	100,00	1	Escazú	100,00	1	Montes de Oca	100,00	1
Santa Ana	95,07	2	Belén	97,59	2	Escazú	98,95	2
Belén	94,68	3	Heredia	96,00	3	Belén	97,17	3
Vázquez de Coronado	93,03	4	Santa Ana	95,12	4	Heredia	97,13	4
Montes de Oca	92,45	5	Montes de Oca	91,67	5	Vázquez de Coronado	94,15	5
Heredia	92,13	6	Vázquez de Coronado	90,51	6	Santa Ana	93,37	6
Santo Domingo	85,46	7	San Isidro	88,21	7	Moravia	85,65	7
Moravia	84,87	8	Moravia	86,11	8	Curridabat	84,41	8
Goicoechea	84,17	9	San Pablo	85,47	9	Alajuela	83,64	9
Flores	83,98	10	Paraíso	85,09	10	San Pablo	82,91	10
San Isidro	83,62	11	Oreamuno	84,77	11	Goicoechea	81,92	11
Oreamuno	82,09	12	Barva	84,45	12	San Isidro	81,85	12
Alajuela	81,92	13	Santo Domingo	84,05	13	Flores	81,78	13
Cartago	81,37	14	Curridabat	83,35	14	Cartago	81,71	14
Curridabat	81,31	15	Cartago	83,19	15	Mora	81,69	15
San Pablo	80,70	16	San Rafael	81,74	16	Grecia	81,11	16
San Rafael	79,41	17	Alajuela	80,34	17	San Rafael	80,62	17
Paraíso	79,28	18	Flores	80,13	18	La Unión	79,53	18
Grecia	79,01	19	El Guarco	79,85	19	Santo Domingo	79,03	19
Tibás	78,95	20	Goicoechea	79,39	20	Tibás	78,90	20
Alajuelita	77,90	21	Poás	78,95	21	Paraíso	78,15	21
El Guarco	77,83	22	Atenas	78,87	22	Oreamuno	77,84	22
Atenas	77,75	23	Grecia	78,37	23	Barva	77,46	23
La Unión	77,64	24	La Unión	77,26	24	Palmares	74,30	24
San José	77,45	25	Tibás	76,95	25	Santa Bárbara	74,29	25
Mora	77,14	26	Santa Bárbara	76,58	26	San José	73,86	26
Santa Bárbara	76,16	27	Sarchí	76,58	27	Atenas	73,47	27

Cantón	ICDS 2022	Posición 2022	Cantón	ICDS 2021	Posición 2021	Cantón	ICDS 2020	Posición 2020
Palmares	75,34	28	San José	76,33	28	Alajuelita	73,18	28
Barva	74,85	29	Palmares	75,59	29	Sarchí	71,97	29
Sarchí	74,31	30	Mora	74,73	30	Poás	71,07	30
Poás	73,62	31	Alajuelita	72,06	31	Desamparados	69,43	31
Desamparados	71,80	32	Naranjo	71,41	32	El Guarco	69,06	32
San Ramón	69,89	33	Desamparados	70,77	33	Puriscal	68,24	33
Aserri	69,89	34	Monteverde	69,62	34	San Ramón	67,83	34
Liberia	67,03	35	Zarcelero	68,15	35	Esparza	67,62	35
Alvarado	65,93	36	Alvarado	67,84	36	Pérez Zeledón	66,01	36
Monteverde	65,68	37	San Ramón	67,73	37	Naranjo	64,24	37
Dota	65,47	38	Aserri	67,26	38	Monteverde	63,14	38
Naranjo	65,44	39	Liberia	66,13	39	Zarcelero	63,13	39
Puriscal	63,67	40	Pérez Zeledón	65,25	40	Liberia	62,59	40
Cañas	62,62	41	Puriscal	63,96	41	Dota	62,53	41
Pérez Zeledón	62,11	42	Dota	63,44	42	Alvarado	62,04	42
San Carlos	61,74	43	San Mateo	63,25	43	Aserri	61,82	43
Esparza	61,56	44	Jiménez	61,16	44	Orotina	61,57	44
Zarcelero	61,20	45	San Carlos	60,57	45	San Mateo	59,71	45
Tarrazú	60,95	46	Cañas	60,27	46	Jiménez	56,93	46
San Mateo	60,63	47	Esparza	59,70	47	Cañas	56,84	47
Carrillo	58,17	48	Carrillo	58,71	48	Puntarenas	56,24	48
Pococi	57,20	49	Tarrazú	58,18	49	San Carlos	55,91	49
Orotina	56,08	50	Orotina	57,79	50	Pococi	55,18	50
Jiménez	55,08	51	Tilarán	55,16	51	Carrillo	52,72	51
Puntarenas	53,69	52	Santa Cruz	54,61	52	Acosta	52,50	52
Santa Cruz	53,32	53	Montes de Oro	53,94	53	Tarrazú	52,00	53
Acosta	52,55	54	Bagaces	53,54	54	Santa Cruz	51,26	54
León Cortés Castro	51,48	55	Pococi	52,06	55	Sarapiquí	50,78	55
Bagaces	51,30	56	Sarapiquí	51,29	56	Montes de Oro	49,96	56

Cantón	ICDS 2022	Posición 2022	Cantón	ICDS 2021	Posición 2021	Cantón	ICDS 2020	Posición 2020
Guácimo	50,38	57	León Cortés Castro	51,22	57	León Cortés Castro	49,82	57
Hojancha	50,34	58	Acosta	50,00	58	Bagaces	48,53	58
La Cruz	50,24	59	Puntarenas	49,14	59	Turrialba	47,38	59
Sarapiquí	50,15	60	Hojancha	47,94	60	Tilarán	47,37	60
Montes de Oro	50,00	61	Turrubares	46,60	61	Hojancha	46,36	61
Quepos	47,56	62	Guácimo	46,45	62	Quepos	44,29	62
Tilarán	47,43	63	Turrialba	44,86	63	Guácimo	44,13	63
Turrubares	46,82	64	Quepos	43,45	64	Abangares	43,66	64
Siquirres	45,20	65	Nicoya	43,41	65	Garabito	43,46	65
Turrialba	44,98	66	Abangares	42,89	66	Golfito	43,05	66
Río Cuarto	44,26	67	Nandayure	42,72	67	Nicoya	42,97	67
Nicoya	44,16	68	La Cruz	41,87	68	La Cruz	42,78	68
Parrita	43,33	69	Parrita	41,54	69	Parrita	40,83	69
Golfito	42,79	70	Corredores	40,67	70	Río Cuarto	40,65	70
Abangares	42,61	71	Río Cuarto	39,62	71	Siquirres	40,47	71
Garabito	41,64	72	Coto Brus	38,02	72	Upala	38,34	72
Nandayure	41,47	73	Siquirres	37,69	73	Nandayure	37,84	73
Upala	40,35	74	Upala	37,55	74	Coto Brus	37,81	74
Coto Brus	38,54	75	Guatuso	36,69	75	Limón	34,76	75
Osa	38,12	76	Garabito	36,07	76	Turrubares	33,51	76
Guatuso	35,87	77	Osa	35,90	77	Corredores	33,40	77
Corredores	34,85	78	Golfito	34,08	78	Osa	28,91	78
Limón	34,67	79	Limón	30,66	79	Buenos Aires	26,57	79
Buenos Aires	32,83	80	Matina	26,99	80	Guatuso	26,19	80
Puerto Jiménez	29,12	81	Buenos Aires	24,93	81	Puerto Jiménez	25,19	81
Matina	26,99	82	Puerto Jiménez	20,06	82	Los Chiles	23,81	82
Los Chiles	25,40	83	Los Chiles	15,19	83	Matina	17,33	83
Talamanca	0,00	84	Talamanca	0,00	84	Talamanca	0,00	84

Nota: El contenido de la tabla fue desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública, 2024.

Figura 1
 Índice Cantonal de Desarrollo Sostenible, 2022.



Resultados por cantón y ODS

ODS 1: Fin de la Pobreza

Tabla 3

Subíndice de ODS 1: Fin de la Pobreza, 2022.

Cantón	Subíndice ODS 1	Posición 2022
Montes de Oca	100,00	1
Flores	99,45	2
Santo Domingo	97,00	3
Moravia	96,33	4
Belén	96,25	5
San Pablo	95,39	6
Vázquez de Coronado	94,99	7
San Isidro	94,92	8
Barva	94,60	9
San Rafael	93,48	10
Palmares	92,80	11
Heredia	89,14	12
Santa Ana	88,75	13
Tibás	88,71	14
Desamparados	87,63	15
Escazú	87,27	16
Santa Bárbara	87,27	17
Goicoechea	87,16	18
Atenas	87,07	19
Alajuela	86,69	20
Curridabat	86,52	21
Esparza	85,35	22
Puriscal	84,46	23
San Ramón	84,42	24
Mora	84,38	25
Monteverde	84,03	26
Paraíso	84,02	27
El Guarco	83,85	28
Grecia	82,90	29
Cañas	82,80	30
Tilarán	82,74	31
La Unión	82,33	32
Naranjo	81,88	33
Aserri	81,52	34
Sarchí	81,45	35
Cartago	81,29	36
Poás	80,82	37

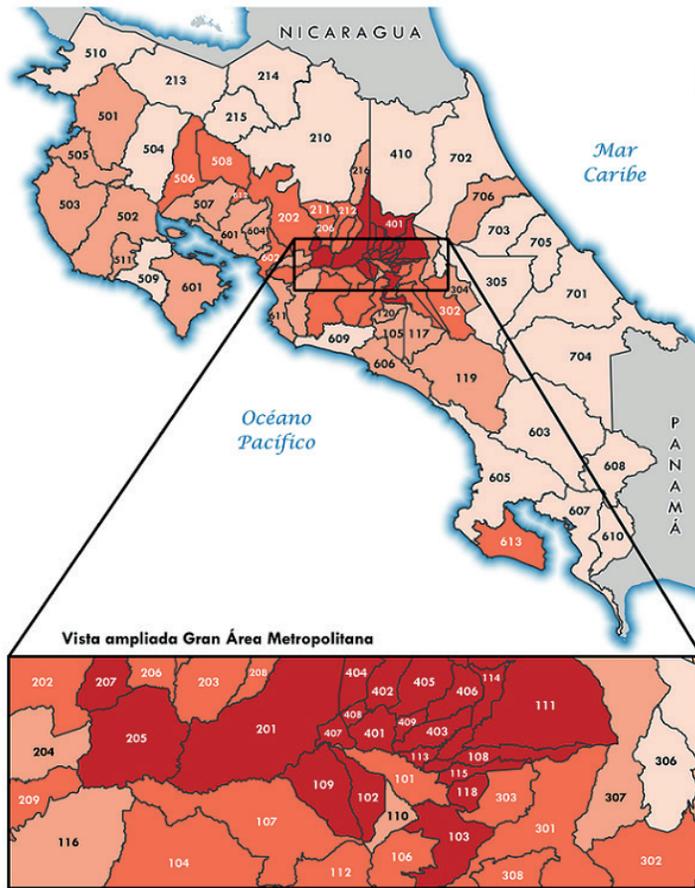
Cantón	Subíndice ODS 1	Posición 2022
Orotina	80,32	38
Zarcelero	80,15	39
San José	79,70	40
Acosta	79,39	41
Puerto Jiménez	79,38	42
San Mateo	79,38	43
Pérez Zeledón	78,96	44
Oreamuno	78,68	45
Montes de Oro	78,53	46
Río Cuarto	77,64	47
Santa Cruz	77,60	48
Abangares	77,41	49
Jiménez	76,33	50
Liberia	76,23	51
Alajuelita	75,85	52
Carrillo	74,04	53
Turubares	73,24	54
Hojancha	72,84	55
Quepos	72,63	56
Puntarenas	72,50	57
León Cortés Castro	72,35	58
Guácimo	72,01	59
Tarrazú	71,63	60
Nicoya	71,56	61
Dota	71,32	62
Garabito	71,14	63
Parrita	70,27	64
Bagaces	70,14	65
Corredores	69,78	66
Pococí	69,41	67
Nandayure	68,62	68
Alvarado	64,88	69
San Carlos	62,19	70
Limón	62,11	71
Siquirres	61,73	72
Golfito	59,76	73
Matina	58,34	74

Cantón	Subíndice ODS 1	Posición 2022
Osa	57,28	75
Turrialba	56,53	76
Guatuso	55,11	77
Sarapiquí	53,97	78
Buenos Aires	51,83	79
La Cruz	43,74	80

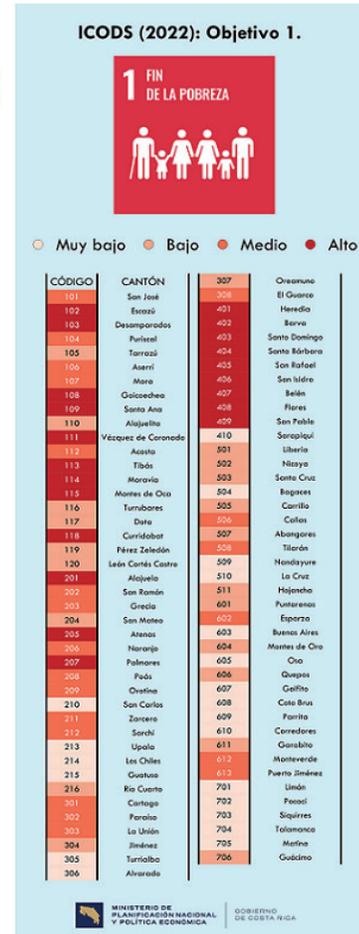
Cantón	Subíndice ODS 1	Posición 2022
Upala	35,30	81
Coto Brus	33,99	82
Talamanca	18,47	83
Los Chiles	0,00	84

Nota: El contenido de la tabla fue desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública, 2024.

Figura 2
 Subíndice cantonal de ODS 1: Fin de la Pobreza, 2022.



Elaborado por Área de Análisis del Desarrollo y Área de Planificación Regional.



ODS 2: Hambre Cero

Tabla 4

Subíndice de ODS 2: Hambre Cero, 2022.

Cantón	Subíndice ODS 2	Posición 2022
Montes de Oca	100,00	1
Flores	69,24	2
Mora	64,34	3
Alajuelita	61,74	4
Liberia	59,58	5
Escazú	59,40	6
Vázquez de Coronado	59,19	7
Poás	57,36	8
Goicoechea	57,08	9
Grecia	56,49	10
Puriscal	55,24	11
El Guarco	51,01	12
Atenas	50,65	13
León Cortés Castro	50,52	14
San José	50,09	15
Santa Ana	48,71	16
San Isidro	47,87	17
Belén	47,70	18
Golfito	46,26	19
Santo Domingo	44,80	20
Corredores	44,77	21
San Rafael	44,68	22
Oreamuno	43,36	23
La Cruz	43,00	24
Moravia	42,57	25
Nandayure	42,01	26
Esparza	40,66	27
Dota	39,01	28
Alajuela	37,76	29
Cartago	37,37	30
Palmares	36,94	31
Santa Bárbara	35,96	32
Puntarenas	35,46	33
Heredia	35,44	34
Paraíso	35,43	35
Cañas	35,31	36
Tarrazú	35,24	37
Barva	34,71	38

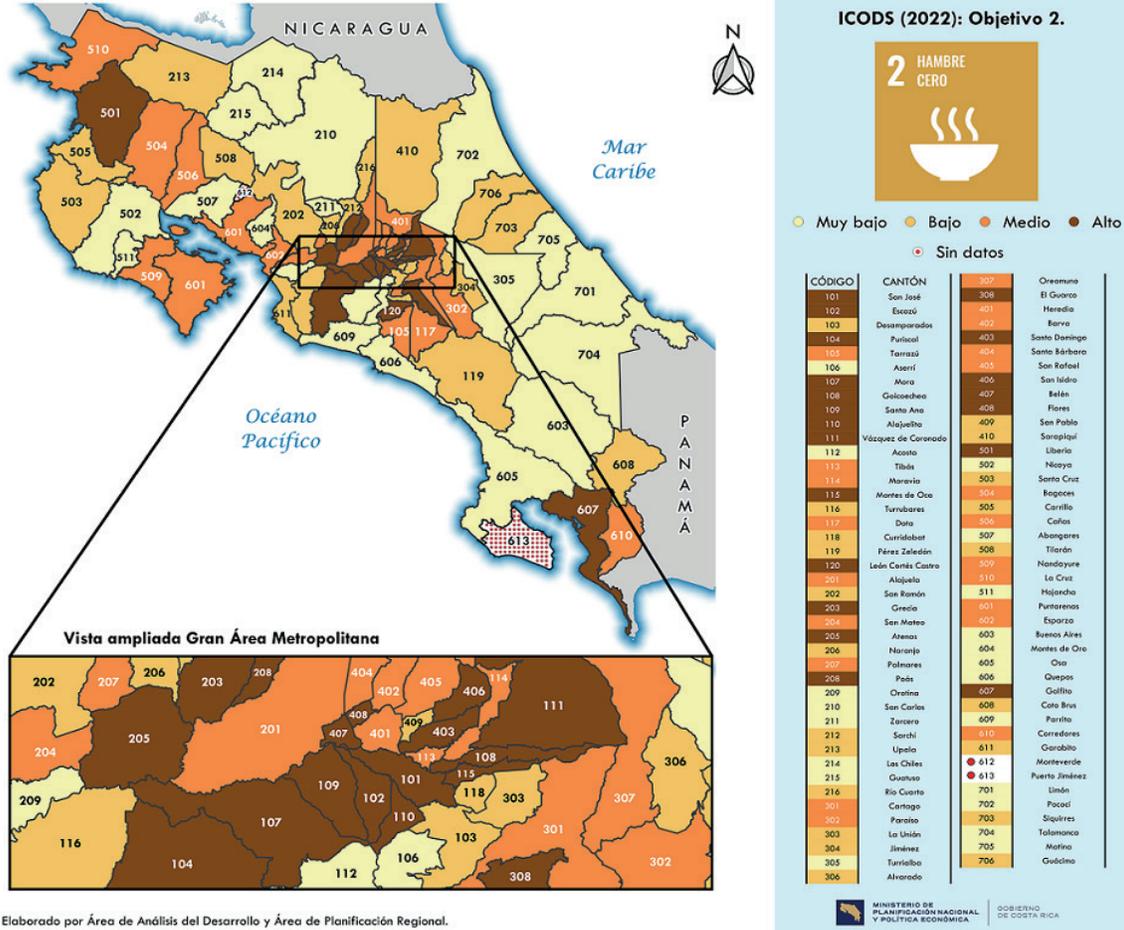
Cantón	Subíndice ODS 2	Posición 2022
Bagaces	33,67	39
San Mateo	32,43	40
Tibás	32,28	41
Río Cuarto	31,91	42
Turrubares	30,45	43
Tilarán	30,20	44
Naranjo	30,14	45
La Unión	29,74	46
Jiménez	29,36	47
Alvarado	29,36	48
Garabito	29,07	49
Desamparados	27,39	50
Siquirres	27,21	51
Carrillo	26,99	52
Curridabat	26,59	53
Sarapiquí	26,46	54
San Ramón	26,02	55
Santa Cruz	25,58	56
Coto Brus	25,25	57
San Pablo	25,20	58
Pérez Zeledón	22,04	59
Sarchí	21,82	60
Guácimo	21,80	61
Upala	21,40	62
Pococí	21,28	63
Hojancha	20,14	64
Parrita	17,68	65
Limón	16,66	66
Turrialba	16,64	67
Los Chiles	16,44	68
Abangares	15,89	69
Montes de Oro	15,50	70
Nicoya	14,97	71
Zarcelero	14,86	72
Orotina	14,43	73
Quepos	13,81	74
Osa	12,23	75
Acosta	8,49	76
Guatuso	8,21	77

Cantón	Subíndice ODS 2	Posición 2022
Buenos Aires	5,98	78
Aserrí	5,50	79
Matina	2,04	80
San Carlos	0,68	81
Talamanca	0,00	82

Cantón	Subíndice ODS 2	Posición 2022
Monteverde	N.D.	N.A.
Puerto Jiménez	N.D.	N.A.

Nota: El contenido de la tabla fue desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública, 2024.

Figura 3
 Subíndice de ODS 2: Hambre Cero, 2022.



ODS 3: Salud y Bienestar

Tabla 5

Subíndice de ODS 3: Salud y Bienestar, 2022.

Cantón	Subíndice ODS 3	Posición 2022
Flores	100,00	1
Montes de Oca	92,72	2
Belén	90,05	3
San Pablo	89,12	4
Vázquez de Coronado	88,28	5
Tibás	87,58	6
Escazú	87,37	7
Turrubares	85,89	8
Curridabat	84,81	9
Santo Domingo	81,42	10
Alajuelita	80,01	11
Santa Ana	79,21	12
Moravia	78,32	13
Puriscal	76,23	14
Santa Bárbara	76,21	15
Heredia	74,99	16
Palmares	73,99	17
Sarapiquí	71,63	18
La Unión	71,10	19
Paraíso	70,99	20
Hojancha	69,37	21
Cartago	69,32	22
Barva	68,88	23
Grecia	68,75	24
San Rafael	67,73	25
Guácimo	66,53	26
Alajuela	66,49	27
Desamparados	66,36	28
Esparza	66,28	29
Goicoechea	66,00	30
Buenos Aires	65,96	31
Poás	64,83	32
Pérez Zeledón	64,40	33
El Guarco	63,19	34
Alvarado	63,13	35
Cañas	62,93	36
Nandayure	62,64	37
Tarrazú	62,52	38
Bagaces	62,07	39

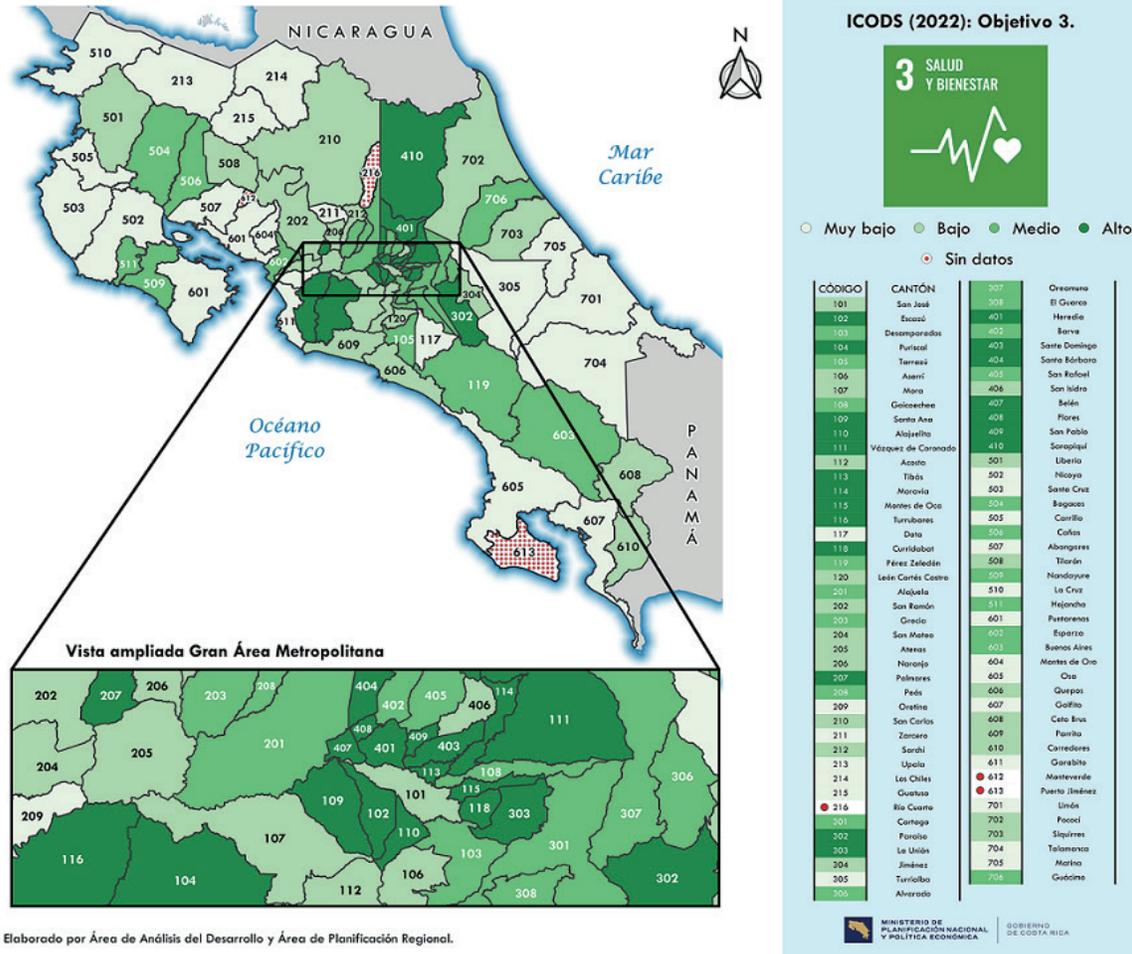
Cantón	Subíndice ODS 3	Posición 2022
Oreamuno	61,91	40
San José	61,73	41
Aserrí	61,06	42
Coto Brus	60,42	43
Mora	60,24	44
Naranjo	59,87	45
San Ramón	59,71	46
San Mateo	58,86	47
San Isidro	58,02	48
Tilarán	57,58	49
Liberia	57,57	50
Pococí	56,77	51
Atenas	56,58	52
San Carlos	56,51	53
Siquirres	56,05	54
Jiménez	54,63	55
Corredores	53,97	56
Acosta	53,89	57
Quepos	52,25	58
Parrita	50,08	59
León Cortés Castro	49,52	60
Sarchí	49,48	61
Montes de Oro	48,08	62
Zarcelero	46,46	63
Dota	46,01	64
Santa Cruz	45,89	65
La Cruz	45,53	66
Puntarenas	44,69	67
Matina	43,70	68
Guatuso	43,16	69
Carrillo	39,49	70
Upala	39,23	71
Osa	32,87	72
Golfito	30,98	73
Abangares	30,83	74
Turrialba	28,12	75
Orotina	22,79	76
Garabito	22,23	77
Nicoya	17,99	78

Cantón	Subíndice ODS 3	Posición 2022
Limón	12,44	79
Los Chiles	11,52	80
Talamanca	0,00	81
Río Cuarto	N.D.	N.A.

Cantón	Subíndice ODS 3	Posición 2022
Monteverde	N.D.	N.A.
Puerto Jiménez	N.D.	N.A.

Nota: El contenido de la tabla fue desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública, 2024.

Figura 4
 Subíndice cantonal de ODS 3: Salud y Bienestar, 2022.



ODS 4: Educación de Calidad

Tabla 6

Subíndice de ODS 4: Educación de Calidad, 2022.

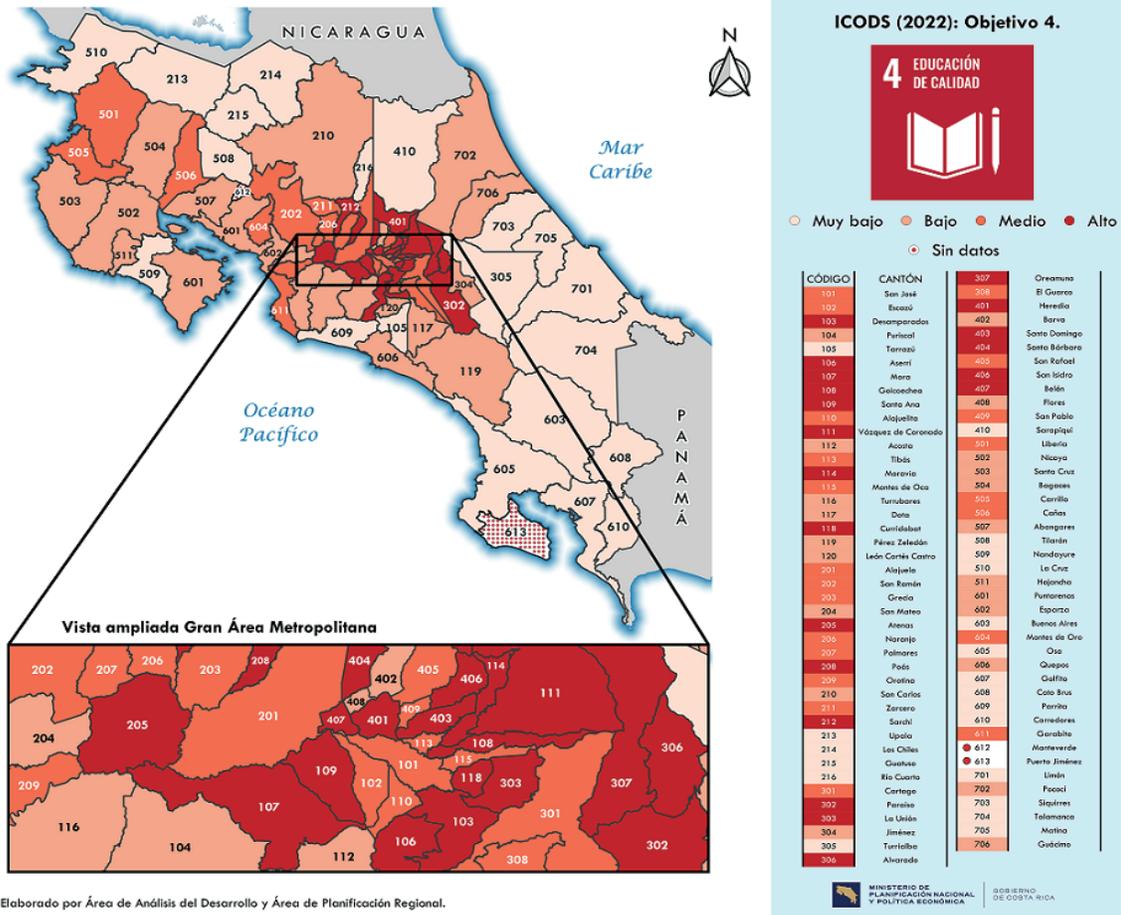
Cantón	Subíndice ODS 4	Posición 2022	Cantón	Subíndice ODS 4	Posición 2022
San Isidro	100,00	1	Garabito	76,53	40
Belén	99,90	2	Zarcelero	73,77	41
Sarchí	97,87	3	Hojancha	72,59	42
Paraíso	96,43	4	Acosta	71,23	43
Oreamuno	95,81	5	Flores	70,27	44
Poás	95,37	6	Barva	69,12	45
Atenas	94,85	7	Puriscal	68,49	46
Aserrí	93,44	8	San Mateo	62,31	47
Santo Domingo	92,88	9	Bagaces	61,09	48
Curridabat	91,62	10	Jiménez	58,78	49
Goicoechea	90,60	11	Abangares	58,72	50
Alvarado	90,49	12	Santa Cruz	57,51	51
Santa Bárbara	90,12	13	Turubares	57,08	52
La Unión	89,04	14	San Carlos	56,25	53
Vázquez de Coronado	88,31	15	Nicoya	56,14	54
Mora	87,96	16	Guácimo	55,12	55
Santa Ana	87,86	17	Pococí	53,83	56
Moravia	87,55	18	Esparza	53,63	57
Desamparados	87,18	19	Dota	53,42	58
Heredia	87,05	20	Puntarenas	51,82	59
Alajuela	87,03	21	Pérez Zeledón	50,75	60
Tibás	86,73	22	Quepos	49,21	61
El Guarco	85,94	23	León Cortés Castro	49,12	62
Escazú	85,87	24	Río Cuarto	48,89	63
Cartago	85,74	25	Parrita	47,50	64
Alajuelita	84,94	26	Tarrazú	44,89	65
San Pablo	84,38	27	La Cruz	43,15	66
San Rafael	84,10	28	Tilarán	42,52	67
Naranjo	83,55	29	Upala	40,22	68
Liberia	83,33	30	Coto Brus	38,15	69
Orotina	81,93	31	Siquirres	37,77	70
San José	81,76	32	Turrialba	35,59	71
Carrillo	81,47	33	Corredores	33,79	72
San Ramón	81,34	34	Osa	29,79	73
Montes de Oca	80,79	35	Nandayure	26,07	74
Palmares	79,72	36	Sarapiquí	26,06	75
Grecia	79,58	37	Limón	23,60	76
Montes de Oro	76,83	38	Golfito	17,10	77
Cañas	76,63	39	Los Chiles	16,07	78

Cantón	Subíndice ODS 4	Posición 2022
Guatuso	8,93	79
Buenos Aires	6,97	80
Talamanca	5,24	81
Matina	0,00	82

Cantón	Subíndice ODS 4	Posición 2022
Monteverde	N.D.	N.A.
Puerto Jiménez	N.D.	N.A.

Nota: El contenido de la tabla fue desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública, 2024.

Figura 5
 Subíndice cantonal de ODS 4: Educación de Calidad, 2022



ODS 5: Igualdad de Género

Tabla 7

Subíndice de ODS 5: Igualdad de Género, 2022.

Cantón	Subíndice ODS 4	Posición 2022
San Mateo	100,00	1
Vázquez de Coronado	99,91	2
Escazú	99,69	3
Santa Bárbara	99,28	4
Flores	98,56	5
Sarchí	98,53	6
Acosta	98,13	7
Atenas	97,97	8
Palmares	96,82	9
Mora	95,51	10
Oreamuno	94,53	11
Guácimo	94,49	12
Moravia	94,33	13
San Isidro	93,92	14
Tibás	93,19	15
Grecia	93,06	16
Goicoechea	92,79	17
Puriscal	92,57	18
Naranjo	91,92	19
León Cortés Castro	90,56	20
Nandayure	90,31	21
Barva	90,22	22
Desamparados	90,07	23
Santo Domingo	89,45	24
Alajuelita	88,62	25
Poás	88,09	26
Curridabat	87,93	27
Aserrí	87,78	28
Tarrazú	87,11	29
Santa Ana	86,91	30
San Rafael	86,60	31
Buenos Aires	85,02	32
El Guarco	83,17	33
La Cruz	83,12	34
Alajuela	81,37	35
Montes de Oca	81,34	36
San Pablo	80,95	37
Pococí	80,55	38

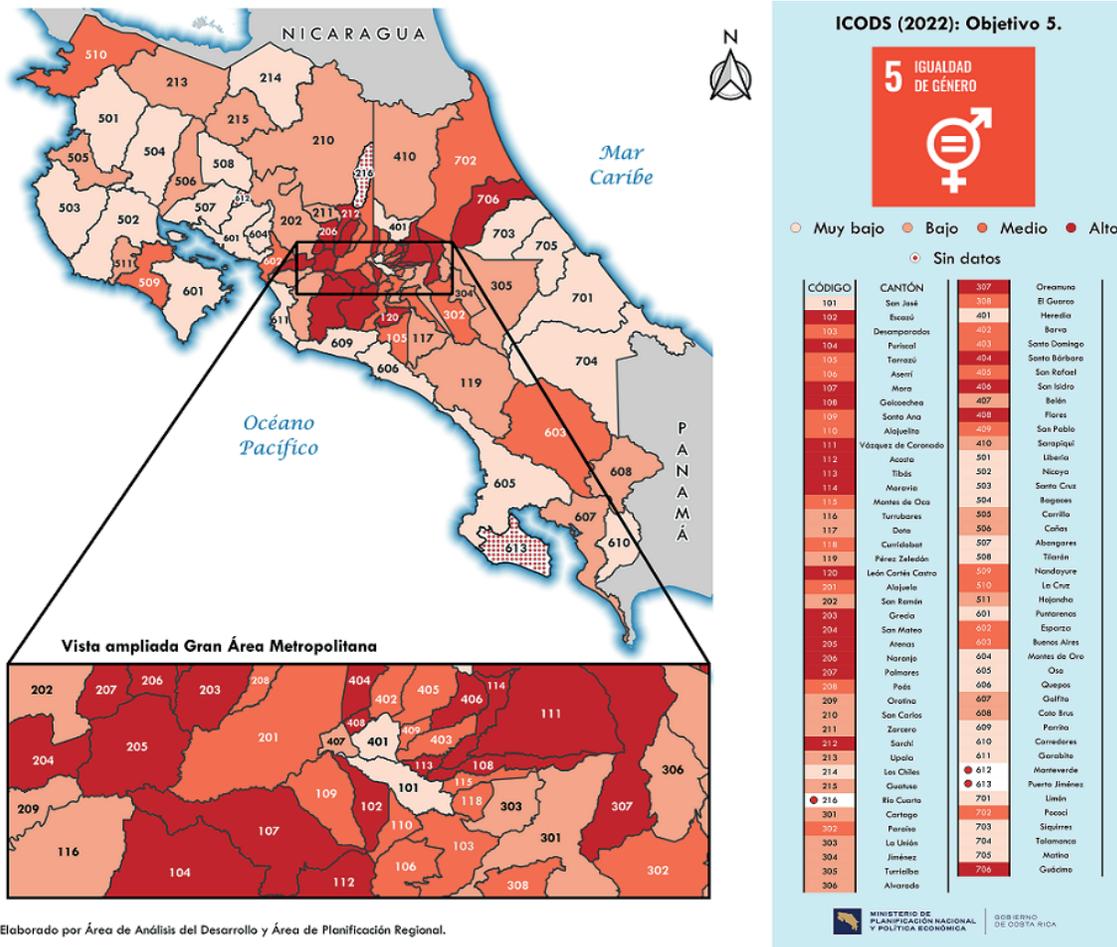
Cantón	Subíndice ODS 4	Posición 2022
Paraíso	80,13	39
Esparza	78,52	40
La Unión	78,07	41
Pérez Zeledón	75,90	42
Alvarado	75,27	43
Turrubares	75,12	44
Dota	74,74	45
Zarcelero	74,04	46
Cañas	73,44	47
Sarapiquí	72,66	48
San Ramón	71,38	49
Upala	70,65	50
Coto Brus	69,82	51
Hojancha	69,44	52
Jiménez	68,61	53
Cartago	67,96	54
Belén	67,12	55
Golfito	66,59	56
Guatuso	66,07	57
San Carlos	65,16	58
Turrialba	64,75	59
Orotina	64,27	60
Carrillo	62,76	61
Los Chiles	61,75	62
Puntarenas	61,41	63
Heredia	60,12	64
Bagaces	59,55	65
Abangares	58,81	66
Siquirres	58,65	67
Montes de Oro	56,70	68
Matina	56,47	69
Corredores	52,42	70
Limón	51,81	71
Quepos	51,54	72
Santa Cruz	50,26	73
Liberia	43,44	74
Parrita	41,71	75
San José	41,17	76
Tilarán	38,06	77

Cantón	Subíndice ODS 4	Posición 2022
Nicoya	36,79	78
Osa	34,15	79
Talamanca	2,05	80
Garabito	0,00	81
Río Cuarto	N.D.	N.A.

Cantón	Subíndice ODS 4	Posición 2022
Monteverde	N.D.	N.A.
Puerto Jiménez	N.D.	N.A.

Nota: El contenido de la tabla fue desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública, 2024.

Figura 6
 Subíndice cantonal de ODS 5: Igualdad de Género, 2022.



ODS 6: Agua limpia y Saneamiento

Tabla 8

Subíndice de ODS 6: Agua limpia y Saneamiento, 2022.

Cantón	Subíndice ODS 6	Posición 2022
San José	100,00	1
Moravia	100,00	2
Montes de Oca	100,00	3
Curridabat	100,00	4
Santo Domingo	100,00	5
San Rafael	100,00	6
Belén	100,00	7
Flores	100,00	8
San Pablo	100,00	9
Heredia	99,51	10
Santa Ana	99,18	11
Vázquez de Coronado	99,08	12
Liberia	99,02	13
La Unión	98,80	14
Tibás	98,26	15
Goicoechea	98,17	16
San Isidro	98,01	17
Alajuelita	96,72	18
Palmares	96,12	19
Escazú	93,24	20
Garabito	92,19	21
Orotina	90,50	22
Esparza	90,44	23
Cartago	90,12	24
San Ramón	89,02	25
Limón	88,47	26
Los Chiles	88,16	27
Puntarenas	86,30	28
Montes de Oro	85,83	29
Cañas	85,80	30
Parrita	85,79	31
Quepos	83,97	32
Oreamuno	82,63	33
Pococí	82,42	34
Pérez Zeledón	81,63	35
Desamparados	81,60	36
Alvarado	80,51	37
Santa Bárbara	80,05	38
Paraíso	79,49	39

Cantón	Subíndice ODS 6	Posición 2022
Coto Brus	79,16	40
Alajuela	76,62	41
Osa	75,70	42
Matina	75,36	43
Grecia	75,36	44
Atenas	75,21	45
Siquirres	74,66	46
Mora	74,49	47
Carrillo	73,90	48
Guácimo	73,81	49
Sarapiquí	73,11	50
Golfito	72,65	51
Puriscal	70,47	52
Sarchí	69,14	53
Aserri	68,86	54
San Mateo	68,82	55
La Cruz	68,75	56
Guatuso	67,93	57
Nicoya	66,34	58
Upala	65,32	59
San Carlos	65,18	60
Barva	63,96	61
Dota	62,85	62
Tarrazú	62,80	63
Tilarán	60,71	64
Santa Cruz	60,65	65
Abangares	59,58	66
Hojancha	58,22	67
Poás	57,58	68
Zarcelero	53,47	69
Corredores	51,64	70
Naranjo	50,18	71
El Guarco	45,87	72
Talamanca	43,66	73
Turrialba	43,32	74
Jiménez	39,66	75
Buenos Aires	38,26	76
Bagaces	36,41	77
León Cortés Castro	28,28	78

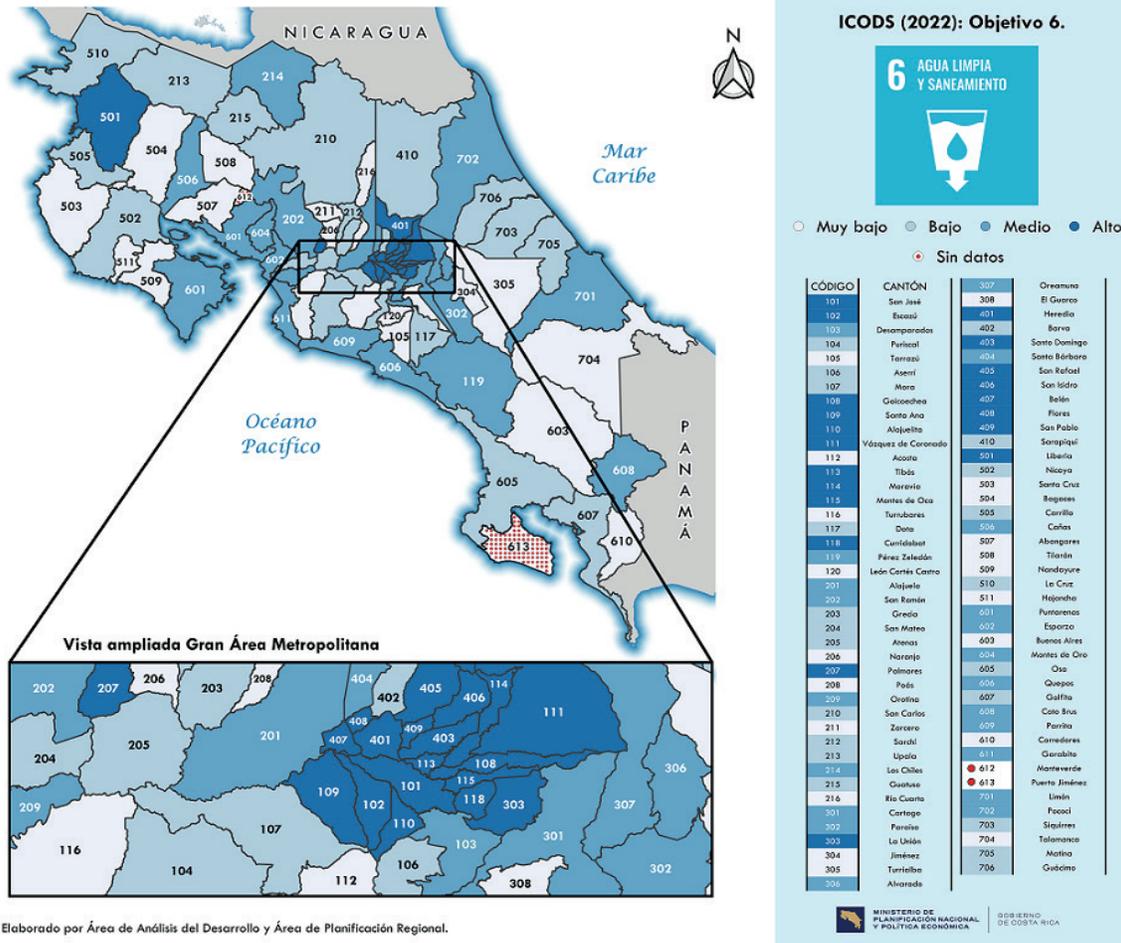
Cantón	Subíndice ODS 6	Posición 2022
Acosta	23,69	79
Nandayure	23,20	80
Turrubares	0,93	81
Río Cuarto	0,00	82

Cantón	Subíndice ODS 6	Posición 2022
Monteverde	N.D.	N.A.
Puerto Jiménez	N.D.	N.A.

Nota: El contenido de la tabla fue desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública, 2024.

Figura 7

Subíndice cantonal de ODS 6: Agua limpia y Saneamiento, 2022.



ODS 7: Energía Asequible y No contaminante

Tabla 9

Subíndice de ODS 7: Energía Asequible y No contaminante, 2022.

Cantón	Subíndice ODS 7	Posición 2022
Alvarado	100,00	1
Oreamuno	99,32	2
Escazú	99,07	3
Zarcelero	96,95	4
Paraíso	96,91	5
Barva	96,82	6
Santa Ana	95,96	7
Curridabat	95,28	8
San Isidro	95,23	9
Pérez Zeledón	95,11	10
Poás	95,07	11
El Guarco	94,72	12
Belén	94,42	13
Sarchí	94,30	14
Jiménez	94,13	15
León Cortés Castro	94,12	16
Naranjo	94,08	17
Palmares	93,12	18
Acosta	92,93	19
Tibás	92,91	20
Atenas	92,91	21
Cañas	92,78	22
Heredia	92,75	23
Montes de Oro	92,71	24
Hojancha	92,41	25
Orotina	92,25	26
Parrita	92,09	27
San Pablo	91,85	28
Guácimo	91,71	29
Nandayure	91,68	30
Aserri	91,68	31
Tarrazú	91,49	32
San Ramón	91,31	33
Santa Bárbara	91,26	34
Liberia	91,11	35
Carrillo	90,15	36
Santo Domingo	90,14	37
La Unión	89,92	38

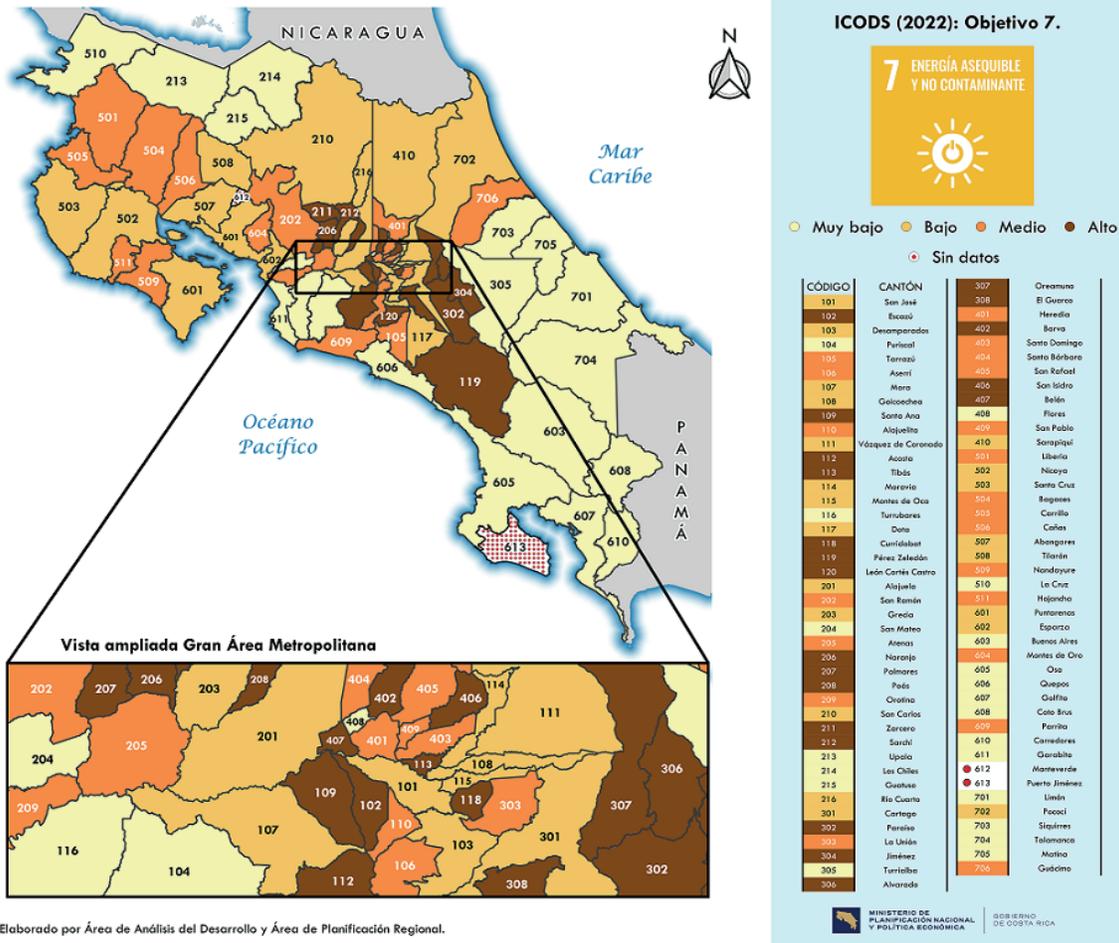
Cantón	Subíndice ODS 7	Posición 2022
San Rafael	89,85	39
Bagaces	89,17	40
Alajuelita	88,89	41
Nicoya	87,86	42
Alajuela	87,78	43
Moravia	87,42	44
Grecia	87,23	45
Santa Cruz	87,02	46
Mora	86,92	47
San Carlos	86,87	48
Pococí	86,64	49
Vázquez de Coronado	86,45	50
Puntarenas	86,12	51
Dota	86,04	52
Tilarán	85,63	53
Abangares	85,61	54
Río Cuarto	85,10	55
Sarapiquí	84,06	56
Desamparados	83,88	57
San José	83,83	58
Esparza	83,82	59
Goicoechea	83,73	60
Cartago	82,95	61
Montes de Oca	79,32	62
Corredores	78,14	63
Quepos	77,81	64
Guatuso	76,40	65
Turubares	76,21	66
Coto Brus	75,80	67
Siquirres	75,34	68
Flores	75,08	69
Matina	74,62	70
Upala	74,12	71
San Mateo	73,02	72
Puriscal	71,97	73
Garabito	71,10	74
Limón	65,39	75
La Cruz	65,35	76

Cantón	Subíndice ODS 7	Posición 2022
Buenos Aires	64,66	77
Osa	64,09	78
Golfito	60,94	79
Turrialba	51,08	80
Los Chiles	50,07	81
Talamanca	0,00	82

Cantón	Subíndice ODS 7	Posición 2022
Monteverde	N.D.	N.A.
Puerto Jiménez	N.D.	N.A.

Nota: El contenido de la tabla fue desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública, 2024.

Figura 8
 Subíndice cantonal de ODS 7: Energía Asequible y No contaminante, 2022.



ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico

Tabla 10

Subíndice de ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico, 2022.

Cantón	Subíndice ODS 8	Posición 2022
San José	100,00	1
Belén	86,96	2
Escazú	47,83	3
Heredia	47,83	4
Santa Ana	43,48	5
Montes de Oca	43,48	6
Alajuela	39,13	7
Cartago	26,09	8
Liberia	26,09	9
Curridabat	21,74	10
Flores	21,74	11
Bagaces	21,74	12
Tilarán	21,74	13
Zarcelero	17,39	14
Santo Domingo	17,39	15
Siquirres	17,39	16
Goicoechea	13,04	17
León Cortés Castro	13,04	18
Grecia	13,04	19
San Mateo	13,04	20
San Carlos	13,04	21
La Unión	13,04	22
Jiménez	13,04	23
El Guarco	13,04	24
San Isidro	13,04	25
San Pablo	13,04	26
Cañas	13,04	27
Osa	13,04	28
Quepos	13,04	29
Garabito	13,04	30
Limón	13,04	31
Tarrazú	8,70	32
Mora	8,70	33
Vázquez de Coronado	8,70	34
Tibás	8,70	35
Moravia	8,70	36
Dota	8,70	37
San Ramón	8,70	38

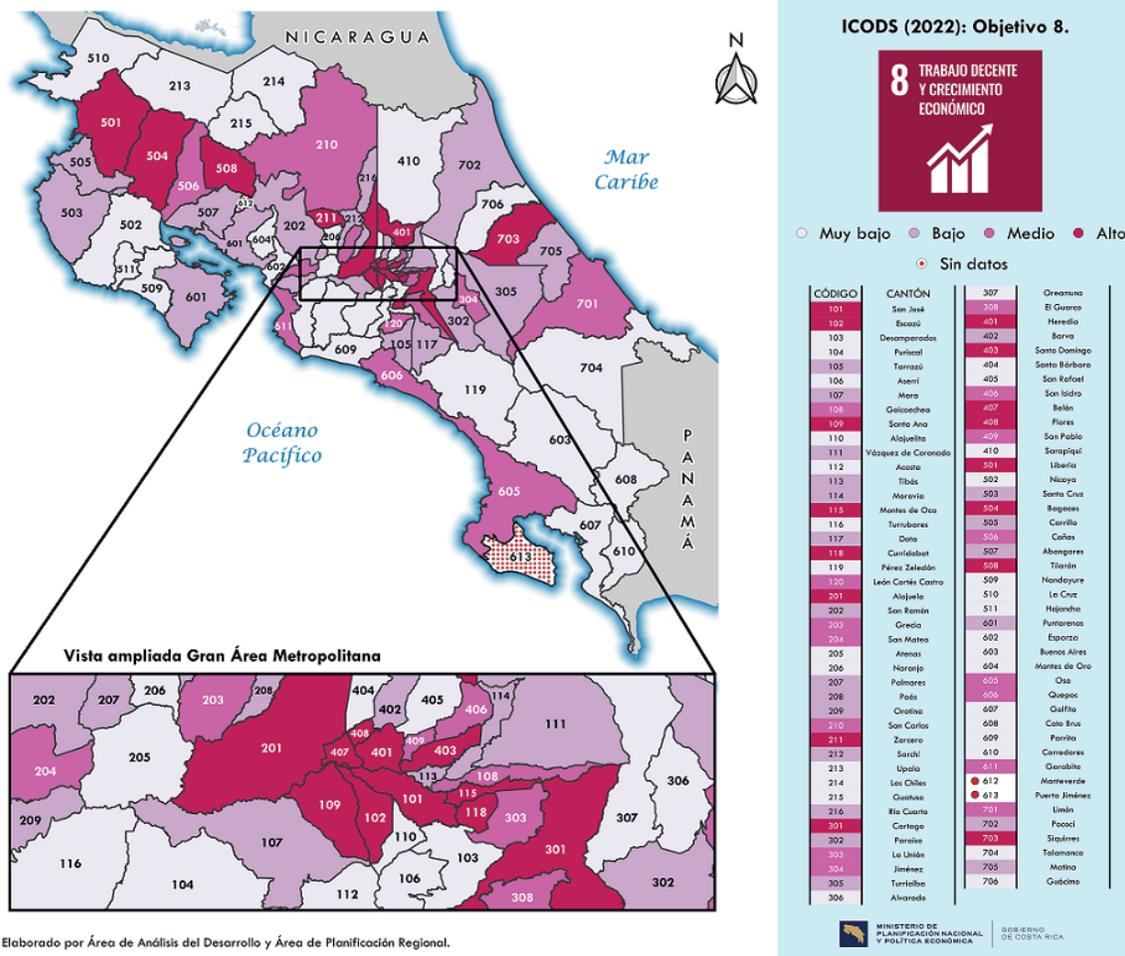
Cantón	Subíndice ODS 8	Posición 2022
Palmares	8,70	39
Poás	8,70	40
Orotina	8,70	41
Sarchí	8,70	42
Río Cuarto	8,70	43
Paraiso	8,70	44
Turrialba	8,70	45
Barva	8,70	46
Santa Cruz	8,70	47
Carrillo	8,70	48
Abangares	8,70	49
Puntarenas	8,70	50
Pococí	8,70	51
Matina	8,70	52
Desamparados	4,35	53
Puriscal	4,35	54
Turubares	4,35	55
Pérez Zeledón	4,35	56
Atenas	4,35	57
Naranjo	4,35	58
Upala	4,35	59
Los Chiles	4,35	60
Guatuso	4,35	61
Alvarado	4,35	62
Santa Bárbara	4,35	63
San Rafael	4,35	64
Sarapiquí	4,35	65
Nicoya	4,35	66
Nandayure	4,35	67
Esparza	4,35	68
Buenos Aires	4,35	69
Montes de Oro	4,35	70
Golfito	4,35	71
Coto Brus	4,35	72
Parrita	4,35	73
Corredores	4,35	74
Talamanca	4,35	75
Guácimo	4,35	76
Aserri	0,00	77

Cantón	Subíndice ODS 8	Posición 2022
Alajuelita	0,00	78
Acosta	0,00	79
Oreamuno	0,00	80
La Cruz	0,00	81
Hojancha	0,00	82

Cantón	Subíndice ODS 8	Posición 2022
Monteverde	N.D.	N.A.
Puerto Jiménez	N.D.	N.A.

Nota: El contenido de la tabla fue desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública, 2024.

Figura 9
 Subíndice de ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico, 2022.



ODS 9: Industria, Innovación e Infraestructura

Tabla 11

Subíndice de ODS 9: Industria, Innovación e Infraestructura, 2022.

Cantón	Subíndice ODS 9	Posición 2022	Cantón	Subíndice ODS 9	Posición 2022
Montes de Oca	100,00	1	San Mateo	63,14	40
San Pablo	98,35	2	León Cortés Castro	62,41	41
Alajuela	95,34	3	San Carlos	61,96	42
Escazú	94,10	4	Nicoya	60,92	43
Heredia	93,69	5	Zarcelero	60,36	44
Moravia	91,80	6	Puntarenas	60,32	45
Cartago	89,14	7	Orotina	60,28	46
Barva	89,03	8	Tarrazú	59,80	47
Santo Domingo	88,97	9	Pococí	59,28	48
Goicoechea	88,68	10	Naranjo	59,15	49
San José	87,61	11	Paraíso	58,93	50
Belén	87,52	12	Garabito	56,88	51
Santa Ana	86,27	13	Jiménez	56,82	52
Curridabat	84,12	14	Turrialba	56,11	53
Tibás	83,64	15	Cañas	55,73	54
Vázquez de Coronado	83,57	16	Quepos	55,57	55
Desamparados	82,85	17	Guácimo	54,86	56
San Isidro	80,67	18	Sarchí	53,91	57
Grecia	77,82	19	Acosta	53,60	58
La Unión	77,57	20	Tilarán	52,82	59
Oreamuno	77,36	21	Hojancha	52,36	60
San Rafael	77,11	22	Parrita	51,48	61
Flores	76,87	23	Puriscal	51,19	62
Santa Bárbara	76,82	24	Sarapiquí	49,85	63
El Guarco	76,79	25	Bagaces	49,83	64
Poás	75,96	26	Gófito	48,97	65
Carrillo	75,51	27	Limón	47,63	66
Palmares	74,12	28	La Cruz	45,46	67
Mora	73,98	29	Corredores	44,84	68
Liberia	73,81	30	Abangares	44,64	69
Pérez Zeledón	72,30	31	Alvarado	44,29	70
Aserri	69,82	32	Siquirres	42,93	71
Alajuelita	69,30	33	Montes de Oro	42,12	72
Atenas	68,30	34	Buenos Aires	39,14	73
San Ramón	66,93	35	Turrubares	35,79	74
Osa	65,75	36	Nandayure	35,27	75
Santa Cruz	64,97	37	Coto Brus	35,09	76
Dota	64,65	38	Matina	33,75	77
Esparza	63,34	39	Upala	31,22	78

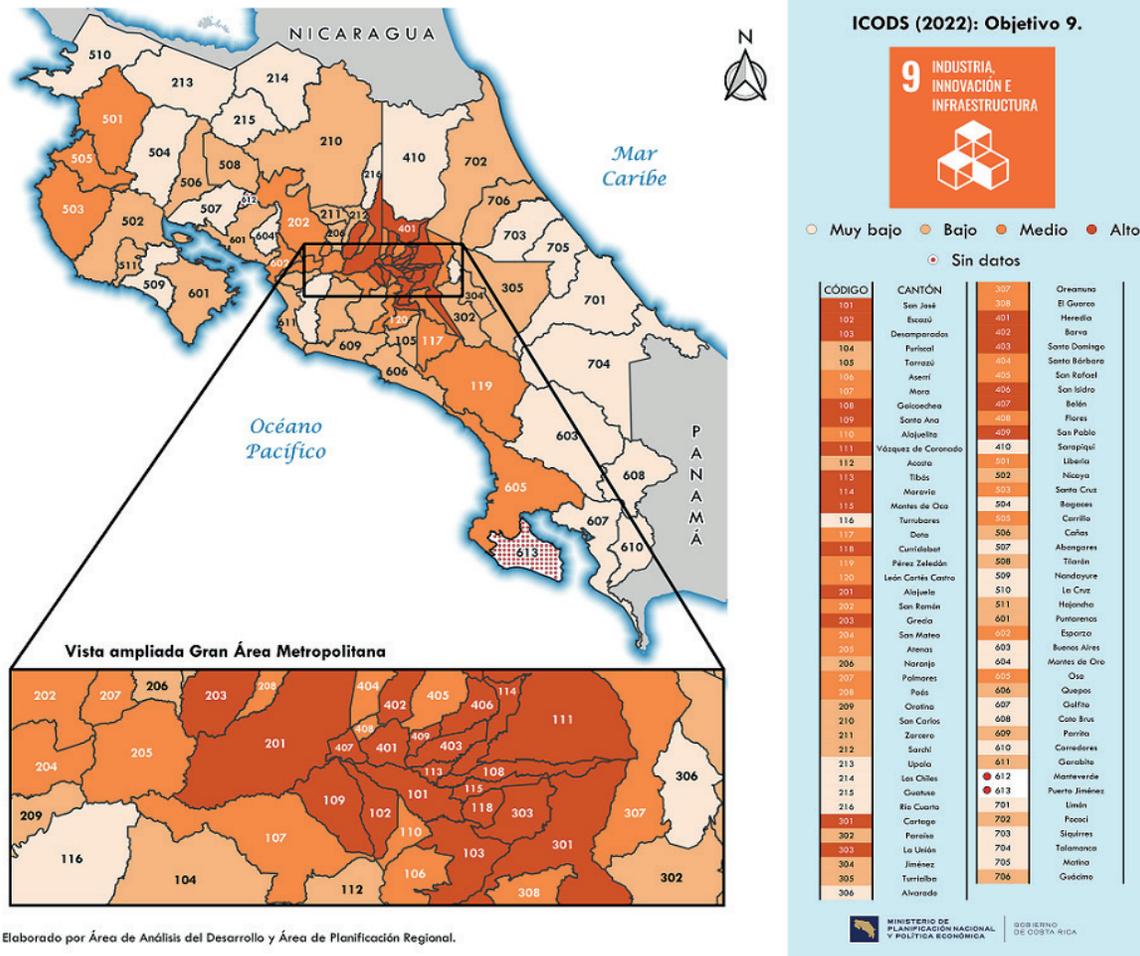
Cantón	Subíndice ODS 9	Posición n 2022
Talamanca	24,31	79
Guatuso	23,67	80
Los Chiles	22,65	81
Río Cuarto	0,00	82

Cantón	Subíndice ODS 9	Posición n 2022
Monteverde	N.D.	N.A.
Puerto Jiménez	N.D.	N.A.

Nota: El contenido de la tabla fue desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública, 2024.

Figura 10

Subíndice cantonal de ODS 9: Industria, Innovación e Infraestructura, 2022.



ODS 10: Reducción de las Desigualdades

Tabla 12

Subíndice de ODS 10: Reducción de las Desigualdades, 2022.

Cantón	Subíndice ODS 10	Posición 2022
Santa Ana	100,00	1
Escazú	98,30	2
Belén	85,73	3
Santo Domingo	76,61	4
San Isidro	74,78	5
San Rafael	71,53	6
Garabito	69,81	7
Montes de Oca	69,42	8
Flores	69,01	9
San Pablo	68,89	10
La Unión	68,01	11
Heredia	67,95	12
Curridabat	66,60	13
Moravia	66,24	14
Carrillo	64,81	15
Vázquez de Coronado	61,29	16
Barva	60,24	17
Santa Cruz	59,19	18
Atenas	58,14	19
Cartago	57,09	20
Oreamuno	56,46	21
Zarcelero	55,74	22
Mora	54,07	23
Santa Bárbara	53,28	24
Liberia	52,51	25
Alajuela	50,65	26
Alvarado	49,47	27
Grecia	48,98	28
Nicoya	48,83	29
San José	48,82	30
Quepos	48,42	31
Paraíso	48,08	32
Goicoechea	47,93	33
Aserri	47,85	34
Tibás	46,26	35
Monteverde	45,97	36
El Guarco	45,13	37
Palmares	44,15	38
Desamparados	42,69	39

Cantón	Subíndice ODS 10	Posición 2022
Bagaces	42,22	40
San Carlos	42,07	41
Puntarenas	40,86	42
San Ramón	40,15	43
Orotina	39,04	44
Alajuelita	38,27	45
Naranjo	38,05	46
Esparza	37,91	47
Tilarán	37,85	48
Parrita	36,77	49
Turrialba	36,34	50
Cañas	35,54	51
Puriscal	34,81	52
Poás	34,03	53
Abangares	33,88	54
Osa	32,26	55
Turrubares	31,68	56
Sarchí	31,50	57
Río Cuarto	30,45	58
Hojancha	29,70	59
Puerto Jiménez	29,43	60
Golfito	28,69	61
Pococí	27,40	62
Siquirres	27,40	63
Montes de Oro	27,05	64
Pérez Zeledón	26,95	65
Jiménez	26,84	66
Nandayure	26,58	67
San Mateo	24,77	68
Limón	24,67	69
Talamanca	22,66	70
Sarapiquí	21,31	71
Corredores	20,40	72
Tarrazú	20,31	73
La Cruz	20,18	74
Acosta	19,40	75
Upala	18,51	76
Guácimo	16,86	77
Dota	15,35	78

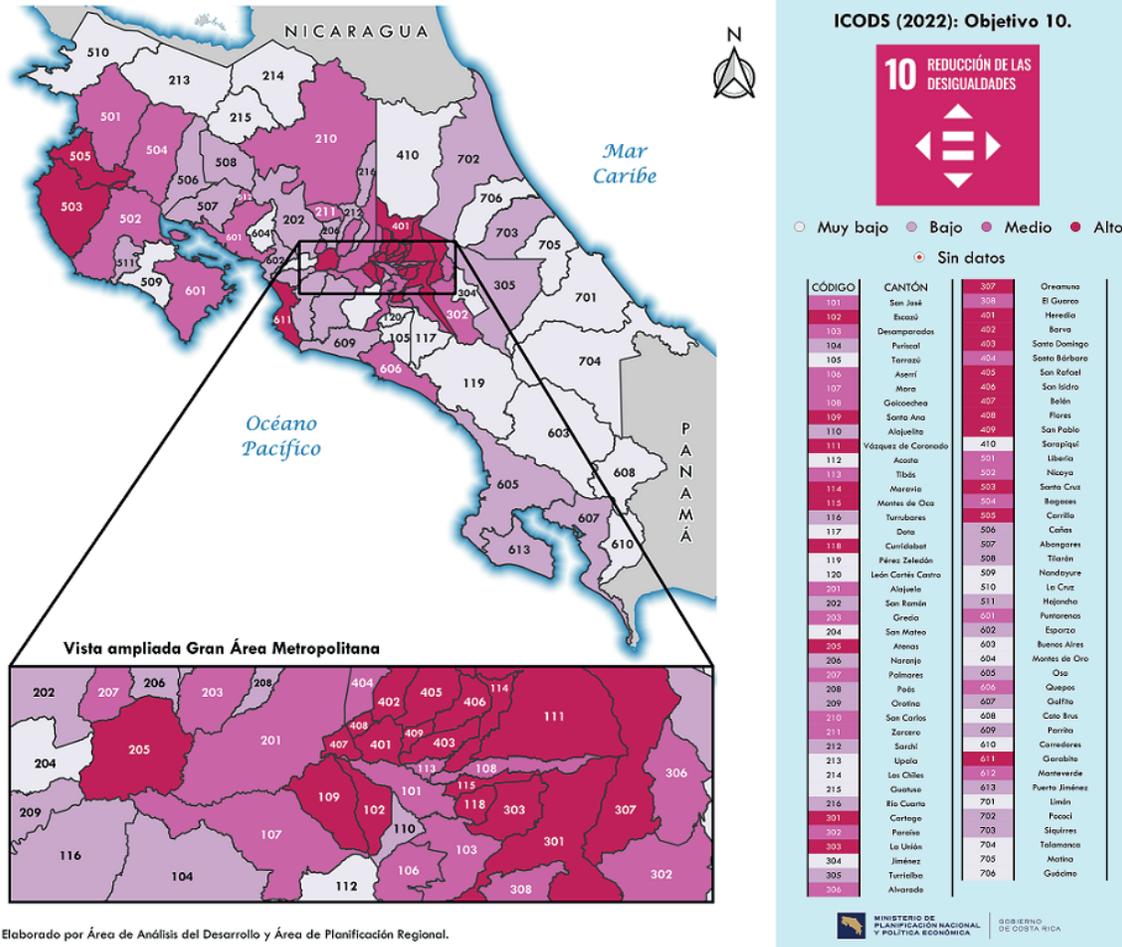
Cantón	Subíndice ODS 10	Posición 2022
León Cortés Castro	12,39	79
Guatuso	11,11	80
Coto Brus	10,68	81
Los Chiles	9,81	82

Cantón	Subíndice ODS 10	Posición 2022
Matina	1,46	83
Buenos Aires	0,00	84

Nota: El contenido de la tabla fue desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública, 2024.

Figura 11

Subíndice cantonal de ODS 10: Reducción de las Desigualdades, 2022



ODS 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles

Tabla 13

Subíndice de ODS 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles, 2022.

Cantón	Subíndice ODS 11	Posición 2022
Aserri	100,00	1
San Isidro	96,33	2
Goicoechea	95,50	3
San Carlos	94,05	4
El Guarco	93,22	5
Santo Domingo	91,66	6
Alvarado	90,42	7
Cartago	89,55	8
Flores	87,95	9
Atenas	87,49	10
San Pablo	86,66	11
Poás	86,08	12
Grecia	82,10	13
Matina	79,14	14
Sarchí	78,81	15
Belén	78,71	16
Cañas	78,01	17
San Rafael	77,02	18
Palmares	76,55	19
Barva	76,18	20
Dota	75,01	21
Moravia	74,93	22
La Unión	74,08	23
Paraíso	72,62	24
Santa Bárbara	72,56	25
Tarrazú	71,99	26
Heredia	71,61	27
Naranjo	71,10	28
Oreamuno	70,59	29
Escazú	70,51	30
La Cruz	70,41	31
Esparza	70,15	32
Santa Cruz	69,95	33
Alajuelita	69,27	34
San Ramón	68,58	35
Hojancha	67,97	36
Jiménez	67,80	37
Santa Ana	67,02	38
Montes de Oca	66,09	39

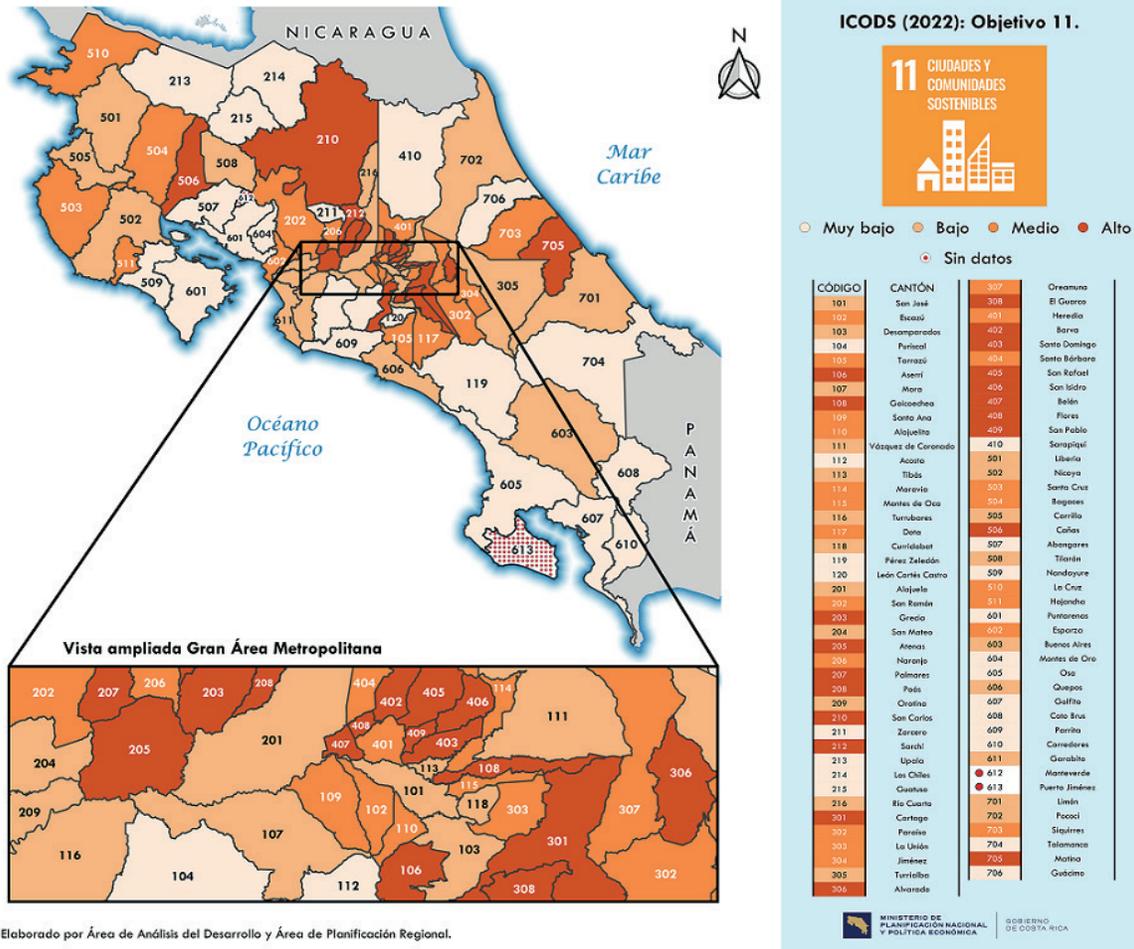
Cantón	Subíndice ODS 11	Posición 2022
Siquirres	65,85	40
Bagaces	62,91	41
Quepos	62,76	42
Curridabat	62,43	43
San Mateo	61,41	44
Vázquez de Coronado	61,17	45
Turrialba	60,95	46
Tibás	60,80	47
Nicoya	59,82	48
Mora	59,69	49
San José	58,98	50
Liberia	57,43	51
Carrillo	56,49	52
Alajuela	56,40	53
Limón	55,66	54
Tilarán	52,84	55
Garabito	52,40	56
Buenos Aires	51,73	57
Río Cuarto	51,18	58
Orotina	51,08	59
Desamparados	50,89	60
Pococí	49,04	61
Turrubares	48,27	62
Golfito	47,75	63
Acosta	47,70	64
Parrita	47,48	65
Pérez Zeledón	47,09	66
Zarcelero	46,82	67
Montes de Oro	46,52	68
Osa	46,45	69
Guatuso	45,36	70
Guácimo	44,98	71
Puriscal	43,27	72
Upala	42,95	73
León Cortés Castro	42,78	74
Abangares	42,68	75
Sarapiquí	41,98	76
Nandayure	41,63	77

Cantón	Subíndice ODS 11	Posición 2022
Puntarenas	40,57	78
Coto Brus	21,09	79
Los Chiles	20,73	80
Talamanca	14,27	81
Corredores	0,00	82

Cantón	Subíndice ODS 11	Posición 2022
Monteverde	N.D.	N.A.
Puerto Jiménez	N.D.	N.A.

Nota: El contenido de la tabla fue desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública, 2024.

Figura 12
 Subíndice cantonal de ODS 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles, 2022.



ODS 12: Producción y Consumo Sostenible

Tabla 14

Subíndice de ODS 12: Producción y Consumo Sostenible, 2022.

Cantón	Subíndice ODS 12	Posición 2022
Alajuela	100,00	1
San José	94,40	2
Heredia	89,83	3
Belén	88,25	4
Cartago	85,15	5
Escazú	66,28	6
San Carlos	65,57	7
Santa Ana	61,67	8
Santo Domingo	60,02	9
San Pablo	57,53	10
Montes de Oca	55,06	11
Liberia	54,16	12
Grecia	52,11	13
Flores	51,72	14
Pococí	51,20	15
Puntarenas	48,67	16
San Rafael	48,34	17
Carrillo	48,14	18
La Unión	47,50	19
Paraíso	46,90	20
Tibás	46,71	21
El Guarco	44,87	22
Curridabat	44,77	23
Santa Cruz	43,77	24
Moravia	43,59	25
Oreamuno	43,16	26
Goicoechea	42,75	27
Barva	41,71	28
Río Cuarto	41,11	29
Corredores	40,74	30
Pérez Zeledón	40,10	31
San Ramón	39,16	32
San Isidro	38,91	33
Desamparados	38,28	34
Guácimo	36,99	35
Cañas	35,13	36
Vázquez de Coronado	34,29	37
Siquirres	33,12	38
Sarchí	32,89	39
Palmares	32,45	40

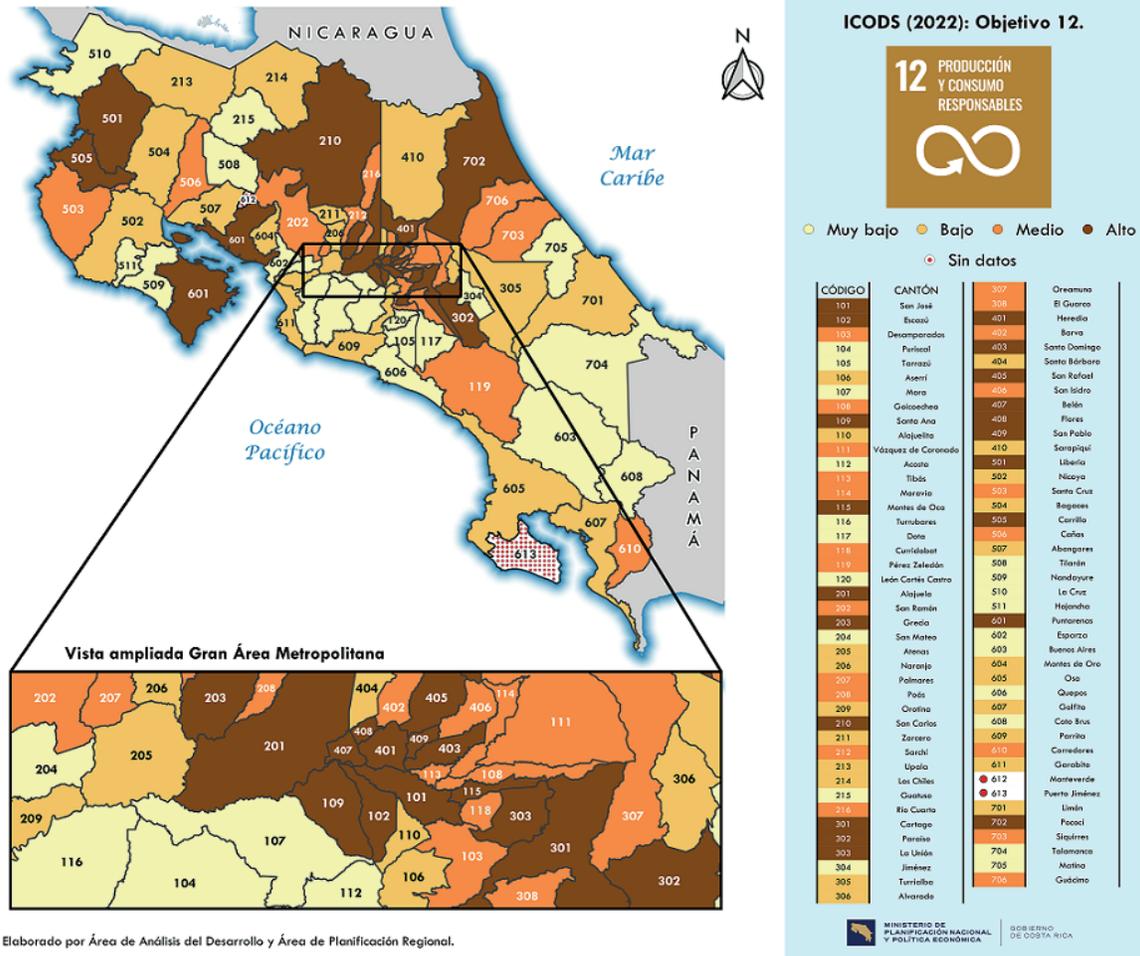
Cantón	Subíndice ODS 12	Posición 2022
Poás	31,93	41
Nicoya	31,82	42
Montes de Oro	30,93	43
Santa Bárbara	30,88	44
Abangares	29,91	45
Atenas	29,66	46
Limón	29,55	47
Naranjo	29,46	48
Alajuelita	29,42	49
Garabito	29,25	50
Zarcelero	29,18	51
Sarapiquí	27,78	52
Turrialba	27,58	53
Alvarado	25,07	54
Los Chiles	24,63	55
Orotina	23,86	56
Aserri	23,80	57
Osa	22,74	58
Upala	20,82	59
Golfito	20,77	60
Parrita	20,55	61
Bagaces	20,27	62
Tilarán	20,00	63
Quepos	19,15	64
Buenos Aires	19,09	65
Esparza	19,09	66
San Mateo	17,71	67
Mora	17,60	68
Coto Brus	16,54	69
Nandayure	15,48	70
La Cruz	15,17	71
Matina	13,64	72
Tarrazú	12,13	73
Jiménez	10,90	74
Puriscal	10,51	75
Talamanca	7,93	76
Hojancha	5,37	77
Dota	5,17	78
Guatuso	4,78	79
Turubares	2,64	80

Cantón	Subíndice ODS 12	Posición 2022
Acosta	1,15	81
León Cortés Castro	0,00	82
Monteverde	N.D.	N.A.

Cantón	Subíndice ODS 12	Posición 2022
Puerto Jiménez	N.D.	N.A.

Nota: El contenido de la tabla fue desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública, 2024.

Figura 13
 Subíndice cantonal de ODS 12: Producción y Consumo Sostenible, 2022.



ODS 15: Vida de Ecosistemas Terrestres

Tabla 15

Subíndice de ODS 15: Vida de Ecosistemas Terrestres, 2022.

Cantón	Subíndice ODS 15	Posición 2022
Dota	100,00	1
Heredia	94,02	2
Vázquez de Coronado	84,54	3
Paraíso	83,47	4
Oreamuno	74,75	5
Sarchí	73,99	6
El Guarco	66,37	7
Talamanca	66,07	8
La Cruz	57,97	9
Pococí	52,23	10
Osa	47,11	11
Turrialba	46,98	12
Sarapiquí	44,51	13
Golfito	43,10	14
Santa Ana	39,06	15
San Ramón	36,18	16
Cartago	34,01	17
Coto Brus	33,91	18
Limón	33,81	19
La Unión	32,76	20
Alajuelita	30,38	21
Mora	29,77	22
Barva	24,61	23
Pérez Zeledón	24,31	24
Bagaces	24,12	25
Escazú	21,76	26
Jiménez	21,38	27
Guatuso	20,82	28
Puntarenas	20,09	29
Santa Bárbara	19,91	30
San Rafael	18,35	31
San Carlos	17,94	32
Upala	17,82	33
Turrubares	17,69	34
Atenas	17,18	35
Siquirres	16,99	36
Guácimo	16,38	37
Moravia	16,22	38
Los Chiles	15,82	39
Esparza	15,00	40

Cantón	Subíndice ODS 15	Posición 2022
Alvarado	14,77	41
Tilarán	14,29	42
Liberia	13,67	43
Aserri	13,60	44
Zarcelero	13,42	45
San Isidro	11,89	46
Naranjo	11,80	47
Garabito	11,79	48
Grecia	11,50	49
Alajuela	11,34	50
Montes de Oro	11,11	51
Tarrazú	10,73	52
Goicoechea	10,31	53
Acosta	8,94	54
Matina	8,94	55
Cañas	8,81	56
Poás	8,42	57
Buenos Aires	7,89	58
Abangares	7,21	59
Nicoya	5,73	60
Santa Cruz	5,68	61
Quepos	5,26	62
Puriscal	5,05	63
Desamparados	4,05	64
Hojancha	4,01	65
Curridabat	1,99	66
Carrillo	1,27	67
San José	1,27	68
Orotina	1,06	69
Montes de Oca	0,90	70
Nandayure	0,72	71
León Cortés Castro	0,59	72
Parrita	0,35	73
Palmares	0,25	74
Tibás	0,00	75
San Mateo	0,00	76
Santo Domingo	0,00	77
Belén	0,00	78
Flores	0,00	79
San Pablo	0,00	80

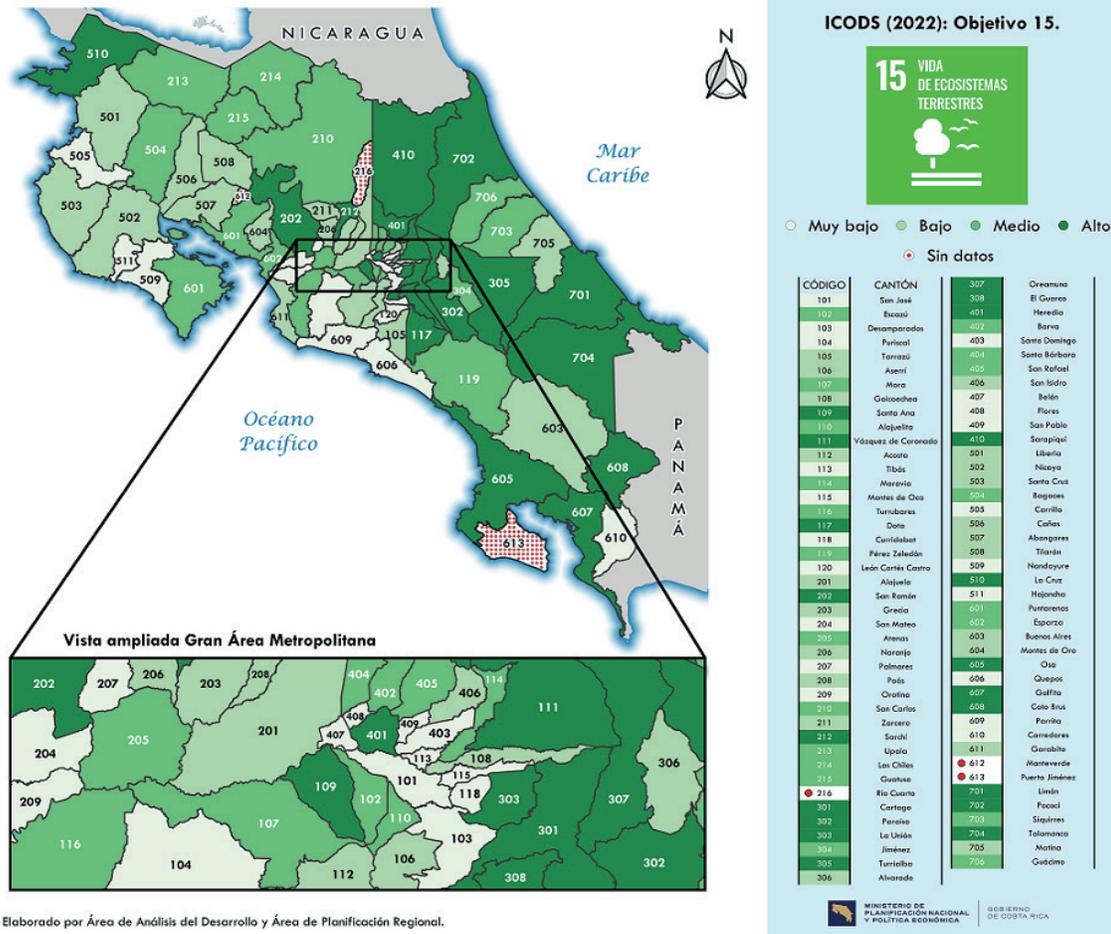
Cantón	Subíndice ODS 15	Posición 2022
Corredores	0,00	81
Río Cuarto	N.D.	N.A.
Monteverde	N.D.	N.A.

Cantón	Subíndice ODS 15	Posición 2022
Puerto Jiménez	N.D.	N.A.

Nota: El contenido de la tabla fue desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública, 2024.

Figura 14

Subíndice cantonal de ODS 15: Vida de Ecosistemas Terrestres, 2022.



ODS 16: Paz, Justicia e Instituciones Sólidas

Tabla 16

Subíndice de ODS 16: Paz, Justicia e Instituciones Sólidas, 2022.

Cantón	Subíndice ODS 16	Posición 2022
Acosta	100,00	1
Santa Bárbara	98,39	2
Vázquez de Coronado	97,24	3
Escazú	96,82	4
Tarrazú	94,55	5
Mora	94,52	6
Zarcelero	94,14	7
Grecia	93,34	8
Atenas	93,34	9
Puriscal	91,14	10
Sarchí	91,04	11
San Mateo	90,66	12
Poás	90,51	13
Naranjo	89,75	14
Desamparados	89,53	15
Oreamuno	89,40	16
San Isidro	88,46	17
León Cortés Castro	88,01	18
Tibás	87,55	19
Alajuelita	87,50	20
San Rafael	87,40	21
Goicoechea	87,20	22
Esparza	86,92	23
Jiménez	86,05	24
Palmares	85,34	25
Curridabat	85,25	26
Dota	84,19	27
Barva	83,52	28
Moravia	82,42	29
Santa Ana	81,83	30
El Guarco	81,18	31
La Cruz	80,78	32
Guatuso	80,43	33
Pococí	79,54	34
Buenos Aires	78,99	35
Guácimo	78,88	36
Alvarado	77,59	37
Belén	76,10	38

Cantón	Subíndice ODS 16	Posición 2022
Aserri	75,98	39
Flores	75,94	40
Upala	75,90	41
Orotina	75,66	42
Montes de Oca	75,50	43
Turrialba	75,09	44
Sarapiquí	75,08	45
Santo Domingo	74,36	46
San Carlos	74,19	47
Paraíso	74,10	48
Coto Brus	74,01	49
San Pablo	73,41	50
Los Chiles	73,31	51
Alajuela	72,89	52
Hojancha	72,32	53
Pérez Zeledón	72,00	54
San Ramón	71,22	55
Montes de Oro	70,63	56
Golfito	70,01	57
La Unión	69,01	58
Nandayure	68,47	59
Siquirres	68,24	60
Turrubares	66,07	61
Cañas	63,65	62
Heredia	62,46	63
Puntarenas	62,13	64
Parrita	60,33	65
Cartago	60,03	66
Corredores	58,56	67
Quepos	58,28	68
Tilarán	57,08	69
Abangares	53,67	70
Bagaces	53,14	71
Nicoya	52,71	72
Carrillo	51,77	73
Santa Cruz	48,59	74
Liberia	48,00	75
Matina	41,66	76
Osa	39,18	77

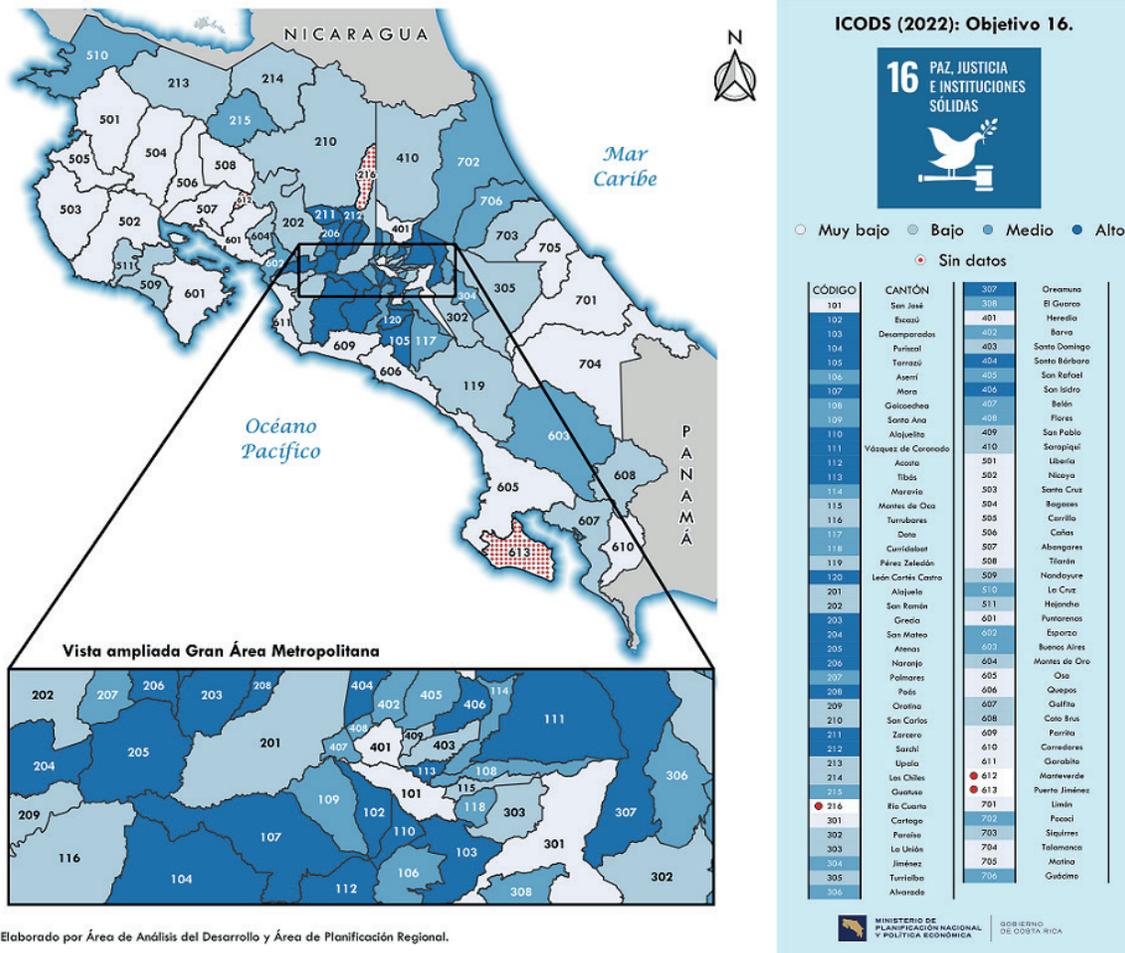
Cantón	Subíndice ODS 16	Posición 2022
Limón	30,67	78
Garabito	25,45	79
Talamanca	23,93	80
San José	0,00	81
Río Cuarto	N.D.	N.A.

Cantón	Subíndice ODS 16	Posición 2022
Monteverde	N.D.	N.A.
Puerto Jiménez	N.D.	N.A.

Nota: El contenido de la tabla fue desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública, 2024.

Figura 15

Subíndice cantonal de ODS 16: Paz, Justicia e Instituciones Sólidas, 2022.



ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos

Tabla 17

Subíndice de ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos, 2022.

Cantón	Subíndice ODS 17	Posición 2022
San Pablo	100,00	1
Montes de Oca	98,99	2
Flores	98,28	3
Heredia	96,98	4
Belén	96,70	5
Curridabat	95,69	6
Barva	94,25	7
Santa Ana	93,10	8
Santo Domingo	93,10	9
Moravia	92,82	10
San Rafael	92,39	11
Escazú	91,09	12
La Unión	90,52	13
Vázquez de Coronado	90,37	14
Goicoechea	89,22	15
Tibás	89,08	16
Santa Bárbara	87,64	17
San Isidro	86,93	18
San José	85,78	19
Desamparados	85,63	20
Alajuela	82,90	21
Cartago	82,47	22
Grecia	82,18	23
Palmares	81,90	24
Liberia	78,59	25
Alajuelita	78,45	26
Oreamuno	78,02	27
Paraíso	77,73	28
Monteverde	77,44	29
Mora	76,44	30
Aserrí	76,15	31
El Guarco	75,72	32
Atenas	74,43	33
Naranjo	72,99	34
Poás	72,70	35
San Ramón	72,27	36
Montes de Oro	71,26	37
Zarcelo	70,83	38
Carrillo	70,26	39

Cantón	Subíndice ODS 17	Posición 2022
Sarchí	69,68	40
Esparza	68,97	41
Tarrazú	68,82	42
Dota	66,09	43
Jiménez	64,66	44
León Cortés Castro	64,37	45
Santa Cruz	62,07	46
San Carlos	61,78	47
Orotina	60,63	48
Acosta	57,76	49
Turrialba	56,75	50
Pococí	56,61	51
Corredores	56,47	52
Cañas	55,89	53
Tilarán	53,74	54
Pérez Zeledón	53,16	55
Puntarenas	53,02	56
Puriscal	51,72	57
Alvarado	51,29	58
Limón	48,28	59
Sarapiquí	46,98	60
Nicoya	46,41	61
San Mateo	46,26	62
Garabito	45,98	63
Quepos	44,83	64
Bagaces	41,67	65
Coto Brus	40,95	66
Parrita	40,95	67
Siquirres	39,94	68
Guácimo	38,22	69
Río Cuarto	38,07	70
Golfito	37,93	71
Hojancha	37,79	72
Osa	36,49	73
Upala	34,48	74
Guatuso	25,86	75
Nandayure	23,71	76
Matina	23,71	77
Turubares	23,56	78

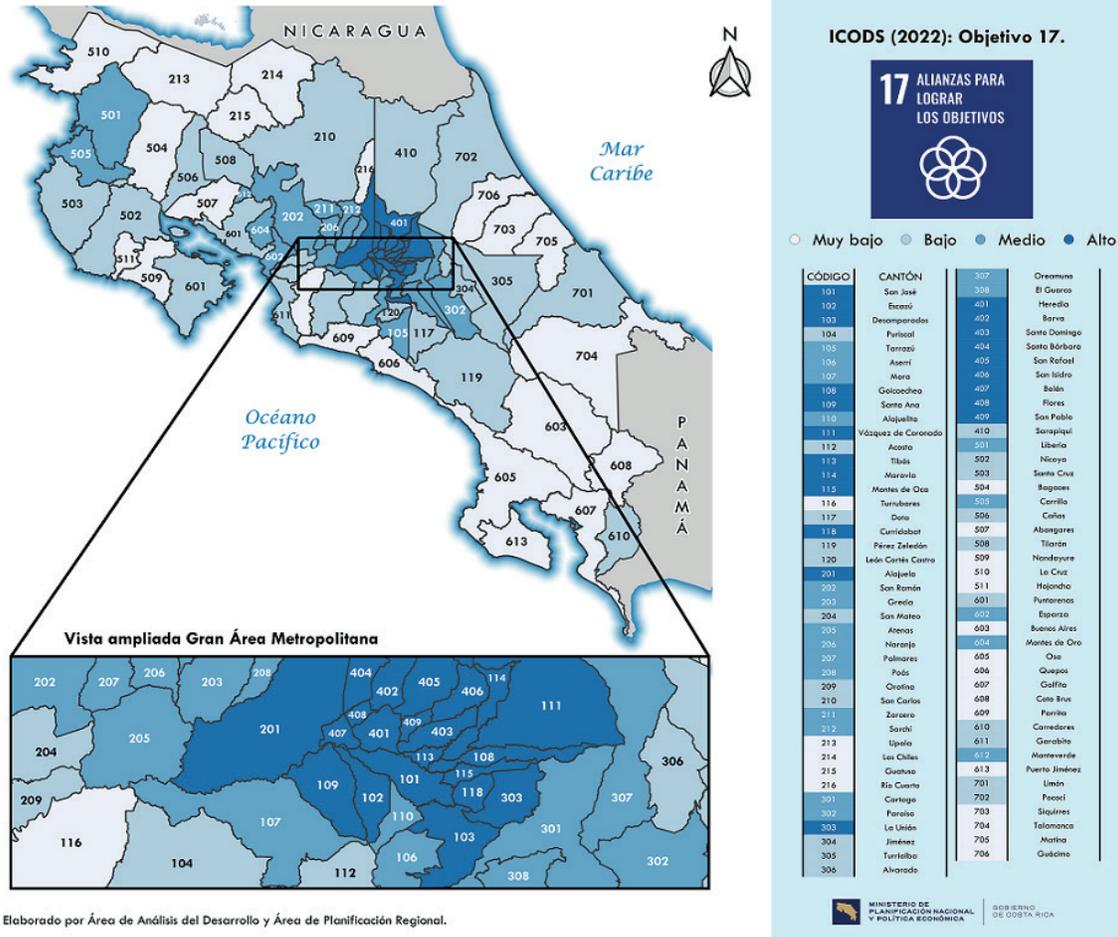
Cantón	Subíndice ODS 17	Posición 2022
Buenos Aires	21,98	79
Abangares	16,09	80
La Cruz	15,52	81
Puerto Jiménez	10,78	82

Cantón	Subíndice ODS 17	Posición 2022
Talamanca	5,75	83
Los Chiles	0,00	84

Nota: El contenido de la tabla fue desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública, 2024.

Figura 16

Subíndice cantonal de ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos, 2022.



Conclusiones

A partir del análisis realizado con base en el Sistema de Información Cantonal en el marco de los +ODS y la Agenda 2030, se logró confeccionar una estadística resumen que permite monitorear y brindar seguimiento al enfoque de Desarrollo Sostenible a nivel cantonal, específicamente para el trienio 2020-2022, en función de la disponibilidad de datos.

El índice desarrollado refleja una tendencia clara en cuanto al desempeño relativo de los cantones del país. Destacan los cantones de Escazú, Santa Ana, Belén, Vázquez de Coronado y Montes de Oca, los cuales alcanzan los valores más altos del índice, evidenciando mejores condiciones en cuanto a dimensiones sociales, económicas, ambientales y tecnológicas.

Por el contrario, los cantones de Buenos Aires, Puerto Jiménez, Matina, Los Chiles y Talamanca presentan valores más bajos, lo que indica la existencia de mayores retos en su camino hacia un desarrollo sostenible integral.

Cabe destacar que este instrumento estadístico es dinámico y podrá ser actualizado conforme se modernicen y fortalezcan los sistemas de información del país, lo que permitirá mantener una medición vigente y ajustada a la realidad cambiante de los territorios.

Recomendaciones

A partir de los resultados obtenidos, se recomienda utilizar el Índice de Desarrollo Sostenible Cantonal como una herramienta técnica complementaria, evitando interpretaciones calificativas o comparaciones simplistas. Su propósito es orientar los procesos de evaluación y toma de decisiones, permitiendo identificar con mayor precisión las brechas existentes y las áreas prioritarias de intervención en cada territorio.

Asimismo, se sugiere que tanto las autoridades políticas como el personal técnico de las municipalidades hagan uso de esta información para focalizar adecuadamente los recursos y esfuerzos. En los cantones que presentan mayores desafíos, se vuelve especialmente relevante fortalecer la coordinación interinstitucional entre los gobiernos locales y las diferentes instancias del Poder Ejecutivo, así como con actores no estatales, para diseñar e implementar soluciones sostenibles e integrales.

Es fundamental que los hallazgos derivados de este índice se integren en los instrumentos de planificación local, como los planes de desarrollo cantonal, las estrategias de gestión ambiental, los presupuestos participativos, entre otros. Todo esto bajo un enfoque de desarrollo con base en derechos humanos, garantizando la equidad, la inclusión y la participación activa de la ciudadanía en la construcción de territorios más sostenibles.

Finalmente, se recomienda dar continuidad al proceso de recolección y sistematización de datos, con el objetivo de actualizar periódicamente el índice y permitir así un monitoreo constante del avance hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Esto permitirá no solo medir el progreso hasta el año 2030, sino también sostener los esfuerzos en el mediano y largo plazo, más allá del horizonte de la Agenda 2030.

Referencias

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2024). *Sistema de indicadores ODS 2024 TOMO*

I: Informe de capacidades estadísticas. https://admin.inec.cr/sites/default/files/2024-12/reodsinec_tomoi_2024.pdf

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2024a). *Sistema de indicadores cantonales en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.*

https://www.ods.cr/sites/default/files/documentos/Sistema%20de%20indicadores%2000DS%20VF_0.pdf

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2024b). *III Informe voluntario nacional Costa Rica 2024 - Objetivos de Desarrollo Sostenible.*

<https://www.ods.cr/es/recursos/publicaciones/iii-informe-voluntario-nacional-costa-rica-2024-objetivos-de-desarrollo>



MINISTERIO DE
PLANIFICACIÓN NACIONAL
Y POLÍTICA ECONÓMICA

GOBIERNO
DE COSTA RICA